РЕШЕНИЕ № 5-2/186-12

02 октября 2012 г. г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 02.10.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 04.10.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Щепелин В.П. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления ФАС по Вологодской области;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда, рассмотрев жалобу ООО «ВИННЕР» на действия аукционной комиссии Заказчика – МУЗ «Череповецкая ЦРП», в присутствии – Хлебниковой Н.А. представитель заказчика – МУЗ «Череповецкая ЦРП», Соколовой Л.Н., - представитель Уполномоченного органа действующие по доверенности,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «ВИННЕР» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика - при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0130300023512000196 для субъектов малого предпринимательства на право заключения гражданско – правового договора на поставку программного обеспечения.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 563 734,33 рублей.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п. 23 главы III «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно несоответствие сведений предполагаемого к поставке товара п.п 1,5 и 7 заявки № 3445924 сведениям технического задания п.п 1 и 5 раздел IV документации об открытом аукционе.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения Заказчика, пришла к следующему выводу.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводом

Заявителя и сообщили, что при проведении открытого аукциона в электронной форме Заказчик, Уполномоченный орган, аукционная комиссия действовали в соответствии с Законом о размещении заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было представлено 5 заявок.

Заявка ООО «ВИННЕР» (порядковый номер <...>) была отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п. 23 главы III «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно не соответствие сведений предполагаемого к поставке товара п.п 1,5 и 7.

Проанализировав техническое задание документации об аукционе, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов установила, что по п. 1 и 5 необходимо было представить следующее:

Часть IV. Техническое задание

№	Наименование	Кол-во	Технические характеристики
1	OfficeStd 2010 RUS OLP A Gov*	45	Предназначен для государственных или муниципальных учреждений
5	WinSvrCAL 2008 RUS OLP A Gov DvcCAL*	43	Предназначен для государственных или муниципальных учреждений Данный продукт приобретается для расширения количества компьютеров, подключаемых к серверу. Одна лицензия OLP позволяет обеспечить доступ одного устройства к серверному программному обеспечению (вне зависимости от числа пользователей этого устройства).

В заявке ООО «ВИННЕР» было предложено следующее:

№	Наименование	Кол-во	Технические характеристики
1	Неисключительные права OfficeStd 2010 RUS OLP Gov*	45	Предназначен для государственных или муниципальных учреждений. Офисный пакет содержащий приложения (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Publisher? Office Web Apps (для Word, Excel, PowerPoint, OneNote))
			Предназначен для государственных или муниципальных учреждений

5	WinSvrCAL 2012 RUS OLP Gov DvcCAL*	43	Данный продукт приобретается для расширения количества компьютеров, подключаемых к серверу. Одна лицензия OLP позволяет обеспечить доступ одного устройства к серверному программному обеспечению (вне зависимости от числа пользователей этого устройства).
7	Сертифицированные USB-ключи eToken PRO (Java) для получения сертифицированных обновлений eToken PRO (Java)/72 K/cert		Сертифицированный USB-ключ

В техническом задании было указано, что «указание на товарные знаки программных продуктов обусловлено необходимостью обеспечения их взаимодействия с программным продуктами, используемыми заказчиком. Поставка эквивалентов не предусмотрена.

В соответствии с ч. 1. ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 3 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки, за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В данном случае, Заказчиком указано, что эквивалентность не допускается.

Кроме того, участник размещения заказа предлагает к поставке в комплекте иные программные продукты, а именно сертифицированные USB-ключи eToken PRO (Java) которые не требовались Заказчику.

Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «ВИННЕР».

Таким образом, жалоба ООО «ВИННЕР» необоснованна.

Для сведения Управление ФАС по Вологодской области сообщает Заказчику, что техническое задание должно составляться в соответствии с положениями документации, никаких противоречий не допускается. Не должно быть разночтения

между требованиями информационной карты и требованиями в техническом задании.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВИННЕР» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии В.П. Щепелин

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган