

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об

административном правонарушении № 023/04/7.30-1444/2019

17 сентября 2019 г.

г. Краснодар

Я, Врио руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие <...>, материалы дела № 023/04/7.30-1444/2019, возбужденного в отношении <...> постановлением и.о. Славянского межрайонного прокурора В. Ю. Чакрян о возбуждении дела об административном правонарушении от 29.08.2019 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по факту нарушения п. 1) ч. 1 ст. 64, п. 1) п. 2) ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛ:

МО Славянский район проводился электронный аукцион: Реализация мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» в Славянском городском поселении Славянского района государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края» (извещение № 0318300225019000259). Заказчик - администрация Славянского городского поселения Славянского района.

Начальная (максимальная) цена контракта - 54 497 039,00 руб.

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 28.05.2019 размещена аукционная документация: Реализация мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт

автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» в Славянском городском поселении Славянского района государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края».

Согласно п.1) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании п. 1) п. 2) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о

техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 2) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В нарушение вышеуказанных требований в разделе «Описание объекта закупки» аукционной документации установлены следующие требования: в Заказчиком по поз. 15 «Брус необрезной» установлено требование «Номинальная толщина, мм», в котором значение «100 и 125».

В соответствии с ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород. Размеры (с Изменениями N 1, 2)», размерный ряд номинальной ширины пиломатериалов хвойных пород производителя, начиная от 75мм с размерным шагом в 25мм, то есть 75мм, 100мм, 125мм, 150мм

и так далее.

Таким образом, согласно Инструкции по заполнению заявки Заказчику требовался брус со всеми описанными Заказчиком показателями.

Заказчиком по поз.23 «Холодный пластик для дорожной разметки» установлено «Плотность не менее 1,9 г/см Соответствие ГОСТ Р 52575-2006».

В «Инструкции установлено» если в описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом в графе «Значение» соответственно фразами «не более» и/или «не менее» или аналогичными по смыслу («не хуже», «не ниже», «более», «менее»), участником в предложении устанавливается конкретное значение.

Согласно Инструкции показатель «Плотность» участник должен конкретизировать, то есть указать конкретное значение показателя, которое определяется по результатам испытания определенной партии товара.

Согласно ГОСТ Р 52575-2006 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Технические требования» п.5.8.1 Испытания материалов для дорожной разметки проводят в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52576.

В ГОСТ Р 52576-2006 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Методы испытаний» п.4.11 Плотность термопластиков и холодных пластиков определяют гидростатическим взвешиванием плотности образцов термопластиков и холодных пластиков по ГОСТ 12801 на образцах, предварительно освобожденных от подложки и подготовленных в соответствии с 4.1.2. Площадь образцов, освобожденных от подложки, должна составлять  $(100 \pm 30)$  см<sup>2</sup>.

4.12 Температуру размягчения термопластика определяют по ГОСТ 11506.

Следовательно, конкретное значение показателя «Плотность» возможно определить после проведения испытаний. На момент подачи заявки участник не имеет в наличии партию холодного пластика с паспортом, в котором было бы указано конкретное значение показателя «Плотность».

Таким образом, не имея товар в наличии, и, будучи обязанным конкретизировать «Плотность», участник вынужден нести ответственность за товар, которого еще не купил, что является нарушением п.1) ч.1 ст.33, п.1), п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Приложение 1.1 к Описанию объекта закупки «Сведения о товарах (материалах, оборудовании), используемых при выполнении работ» графа 4 имеет название: «Наименование показателя, ед. изм. Показателя». Инструкция содержит ссылку на графу «Показатель, ед. изм.». Данные наименования содержат идентичную смысловую нагрузку и указывает на указание в данной графе наименования показателя и его единицы измерения. Правило Инструкции, на которое указывает Заявитель, о неизменности показателей и их значений, распространяется на содержание граф «Наименование показателя, ед. изм. Показателя» и «Значения показателя, ед. изм. Показателя», а никак ни на их наименование.

Заказчиком по поз.25 «Стойка для дорожного знака» указано требование: «Общая длина опоры 4; не менее 5 м; Характеристики опоры обеспечивают максимальное горизонтальное перемещение верха опоры не более 50 мм».

В Инструкции указано, что «Если в описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом в графе «Значение» соответственно фразами «не более» и/или «не менее» или аналогичными по смыслу («не хуже», «не ниже», «более», «менее»), участником в предложении устанавливается конкретное значение», «При установлении в Разделе 8 документации значения, содержащего перечисление характеристик с использованием союза «и» или знаков препинания «,», «;», в предложении участника такое значение показателя должно включать все перечисленные характеристики».

Таким образом, участнику необходимо было указать следующие значения, например: 4 и 5 м.

Заказчиком по поз.26 «Микрофоны стеклянные» установлено требование по показателю «Технические условия, описание» значение «МСШ в массе должны представлять собой однородный сыпучий материал белого цвета (допускается светло-серый/светло-голубой оттенок).

В Инструкции установлено: «Если значения показателя

сопровождается словами «(не) допускается», «возможно», «может», «могут», в том числе «может быть», «могут быть», это указывает на необходимость подтвердить наличие данных признаков (свойств, характеристик) у товара либо указать на их отсутствие».

Требование Заказчика на этапе подачи заявок выполнить невозможно, поскольку, чтобы указать в заявке есть ли у МСШ оттенок (а если есть - указать какой конкретно) - необходимо купить МСШ, открыть тару и посмотреть, есть ли у МСШ оттенок.

Таким образом, не имея товар в наличии, и, будучи обязанным конкретизировать наличие или отсутствие оттенка МСШ, участник вынужден нести ответственность за товар, который ещё не купил, будет ли оттенок у МСШ в том мешке, которые он купит при выполнении работ, что является нарушением п.1) ч.1 ст. 33, п.1), п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с инструкцией по заполнению заявки согласно письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Показатели, сопровождающиеся «не больше», «не выше», «должен (-на, -но, -ны) не превышать», «<», «не >», а также показателей, сопровождающихся «>», если перед требованием к такому показателю указано «должен (-на, -но, -ны) не быть» - являются максимальными значениями, при формировании первой части заявки участник указывает конкретное значение показателя, равное или не превышающее заявленное заказчиком».

Согласно п. 21 ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения» доска это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Таким образом, установленные заказчиком значения по п. «Доски» вводят участников закупки в заблуждение и позволяют указать характеристики, противоречащие ГОСТ (например, толщину доски 40 мм и ширину 75 мм).

Кроме того, в извещении установлены нарушения в части несоответствия требованиям к катанке, к габаритным размерам, к гвоздям строительным, к трубке, к краске.

Так же, в ведомости объемов работ указана смесь пескоцементная (цемент М400), однако в п. 13 описания объекта закупки заказчиком установлены следующие требования «Цементно - песчаная смесь» (цемент М500)».

Аналогичные противоречия допущены заказчиком по п. «Камни бортовые БР100.30.18.».

С учетом изложенного, документация о закупке на проведение электронного аукциона: Реализация мероприятий подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» в Славянском городском поселении Славянского района государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края» не соответствует требованиям п.1) ч.1 ст. 33, п.1), п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, что повлекло за собой обоснованные обращения в УФАС по Краснодарскому краю ООО «ОМЕРОС СА» Корпорация.

Таким образом, требования, установленные Заказчиком в Разделе 2 «Описание объекта закупки» противоречат положениям ч. 3 ст.7, п.1) ч.1 ст. 33, ч.2 ст. 33, п.1), п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Предметом контракта по данной закупке не является изготовление товаров. Изготовитель является лицом, ответственным за качество выпускаемой продукции и гарантирующим их соответствие ГОСТ.

Документация о закупке на проведение электронного аукциона утверждена <...>.

В соответствии с распоряжением от 01.04.2016 № 18-рл <...>.

Таким образом, в действиях <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ - утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Обстоятельств отягчающих либо смягчающих административную ответственность при рассмотрении административного дела не установлено.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 КоАП.

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновной в совершении административного правонарушения по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по коду **161 1 16 3305013 6000 140**. Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

**ИНН: 2309053192 КПП: 231001001**

**Получатель:** УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

**Банк получателя:** Южное ГУ Банка России г. Краснодар

**БИК 040349001 Расчетный счет: 40101810300000010013**

**Назначение платежа** КБК (указать код штрафа)

**ОКТМО: 03645101**

**УИН: 16100500000000229875**

**Очередность платежа:4**



Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8(861)253-66-82), с указанием номера постановления).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления  
Литовченко

Л. А.