

28.05.2015 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- .> ,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта плюс» (далее – ООО «Дельта плюс», Заявитель) от 20.05.2015 года исх. № 393 (вх. № 2950 от 22.05.2015 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я Ваныкина» (закупка № 0366200035615001718), руководствуясь статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии:

- < --- > – представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Уполномоченное учреждение), (доверенность от 06.06.2014 года № 71 ТО 0722029),

- < --- > – представителя Государственного учреждения здравоохранения «Тульская городская клиническая больница скорой медицинской помощи им. Д.Я Ваныкина» (далее – Заказчик) (доверенность от 27.05.2015 года № 1836),

- < --- > – представителя ООО «Дельта плюс» (доверенность от 20.05.2015 года б/н);

(Аукционная комиссия по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» надлежащим образом уведомленная (уведомление от 25.05.2015 года исх. № 4/2870) о дате, времени и месте рассмотрения дела № 04-07/64-2015 своих представителей на рассмотрение дела не направила),

## **УСТАНОВИЛА:**

22.05.2015 года в Тульское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право

заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я Ваныкина» (закупка № 0366200035615001718) (далее – Электронный аукцион).

Из жалобы следует, что Заявителем была подана заявка (порядковый номер заявки 3) на участие в Электронном аукционе.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в данном электронном аукционе, Аукционной комиссией принято решение о несоответствии второй части заявки с порядковым номером 3 ООО «Дельта плюс» требованиям установленным документацией об электронном аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 3 части 5 статьи 66, пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации об электронном аукционе (не представлены документы: копия регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информация о таком удостоверении).

Заявитель считает данное решение Аукционной комиссии необоснованным по следующим основаниям.

По мнению Заявителя, требование о предоставлении участниками закупки копии регистрационного удостоверения на медицинские изделия, установленное Заказчиком в пункте 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации об электронном аукционе, не предусмотрено законодательством РФ.

Податель жалобы считает, что предоставление копий регистрационных удостоверений предусмотрено в соответствии с действующем законодательством и документацией об электронном аукционе при поставке товара.

Исходя из вышеизложенного Заявитель полагает, что документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я Ваныкина» (далее – документация об электронном аукционе) не устанавливала требования о предоставлении копий регистрационных удостоверений.

Учитывая вышеизложенное податель жалобы считает, что Аукционная комиссия не могла признать заявку ООО «Дельта плюс» не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Также Заявитель указывает, что в первой части заявки на участие в Электронном аукционе ООО «Дельта плюс» представило информацию о наличии у заявленного товара регистрационного удостоверения на медицинские изделия.

Податель жалобы считает, что Аукционная комиссия своими действиями нарушила права и законные интересы Заявителя, в том числе создала возможность нанесения ООО «Дельта плюс» материального ущерба.

Заявитель просит провести внеплановую проверку данного Электронного аукциона и отменить протокол подведения итогов электронного аукциона номер закупки 0366200035615001718 от 19.05.2015 года.

Представитель ООО «Дельта плюс», присутствующий на заседании Комиссии,

полностью поддержал доводы изложенные в жалобе.

Представители Уполномоченного учреждения, Заказчика, присутствующие на заседании Комиссии, не согласились с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок на участие в данном электронном аукционе соответствующими Закону, представили письменные возражения от 28.05.2015 года исх. № 01-13/148 на рассматриваемую жалобу.

При этом представители Уполномоченного учреждения, Заказчика пояснили, что требования ко второй части заявки, а именно требование о предоставлении участниками закупки копии регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информации о таком удостоверении установлены Заказчиком в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона.

В первой части заявки ООО «Дельта плюс» не указан номер регистрационного удостоверения на медицинские изделия, в соответствии с которым Аукционная комиссия имела бы возможность идентифицировать данное регистрационное удостоверение на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Также представитель Уполномоченного учреждения сообщил, что имущественные интересы Заявителя не нарушены, так как ООО «Дельта плюс» приняло участие в данном Электронном аукционе и по результатам его проведения предложило следующее лучшее условие по цене контракта после условий предложенных победителем Обществом с ограниченной ответственностью «Медпоставка».

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме, Комиссия пришла к следующим выводам.

Относительно довода жалобы касающегося возможности нанесения ООО «Дельта плюс» материального ущерба Аукционной комиссией Заявителем не представлено документального подтверждения данного факта.

Приказом государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» от 29.04.2015 года № 1997 объявлен аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я Ваныкина»; создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация об электронном аукционе, утвержденная директором ГУЗ ТО «ЦОЗ», размещены 30.04.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 957 147, 27 рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона жалоба на положения документации

об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Согласно указанному извещению и документации об электронном аукционе дата и время окончания срока подачи заявок на участие в данном электронном аукционе – 08.05 2015 года в 09 часов 00 минут по московскому времени.

В связи с тем, что жалоба ООО «Дельта плюс» от 20.05.2015 года исх. № 393 подана после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, Комиссия не рассматривает доводы вышеуказанной жалобы на положения документации об электронном аукционе.

Относительно доводов, изложенных в жалобе ООО «Дельта плюс», о нарушении Аукционной комиссией требований Закона при рассмотрении вторых частей заявок, поданных на участие в аукционе, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона Заказчиком в пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «СВЕДЕНИЯ О **ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**» документации об электронном аукционе определено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, копию регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информацию о таком удостоверении.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Закона аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В силу пункта 1 части 6 статьи 69 Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 19.05.2015 года Номер закупки 0366200035615001718 следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе Аукционная комиссия единогласно приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «Дельта плюс» требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 3 части 5 статьи 66, пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации об электронном аукционе (не представлены документы: копия регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информация о таком удостоверении).

Комиссией установлено, что в составе второй части заявки ООО «Дельта плюс» с порядковым номером заявки 3, поданной на участие в данном электронном аукционе, отсутствует документ (или информация) предусмотренный пунктом 3 части 5 статьи 66, пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации об электронном аукционе, а именно: копия регистрационного удостоверения на медицинские изделия или информация о таком удостоверении.

Следовательно, Аукционная комиссия, приняв решение, результаты которого отражены в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 19.05.2015 года Номер закупки 0366200035615001718, действовала в соответствии с положениями части 6 статьи 69 Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона и Административным регламентом, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. В силу части 4 статьи 105 Закона доводы жалобы ООО «Дельта плюс» в части обжалования положений документации об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я Ваныкина» (закупка № 0366200035615001718) не подлежат рассмотрению.

2. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дельта плюс» от 20.05.2015 года исх. № 393 (вх. № 2950 от 22.05.2015 года) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку расходных материалов для анестезиологии и реанимации для ГУЗ «ТГКБСМП им.

Д.Я Ваныкина» (закупка № 0366200035615001718) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.