

РЕШЕНИЕ

по делу № 91-ОВ-16

«24» июня 2016

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием конкурсного управляющего В<...>;

без участия заявителя – К<...> (поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей),

рассмотрев жалобу К<...> (вх. № 166574 от 10.06.2016) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего В<...>- при проведении торгов посредством публичного предложения № 1372397 (www.fabrikant.ru) по продаже имущества ООО «Сибстрой», по лоту № 1 – 3/10 доля в нежилом помещении (Н2) в подвале и на 1-м этаже, с 605/4165 долей земельного участка (земли населенных пунктов), по адресу: г. Барнаул, ул. Покровская, 3, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба К<...> (вх. № 166574 от 10.06.2016) в отношении организатора торгов – Конкурсного управляющего Ващенко Е.М. - при проведении торгов посредством публичного предложения № 1372397 (www.fabrikant.ru) по продаже имущества ООО «Сибстрой», по лоту № 1 – 3/10 доля в нежилом помещении (Н2) в подвале и на 1-м этаже, с 605/4165 долей земельного участка (земли населенных пунктов), по адресу: г. Барнаул, ул. Покровская, 3.

Информация о проведении торгов посредством публичного предложения № 1372397 по продаже имущества должника ООО «Сибстрой» 09.04.2016 была размещена на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru.

Основанием для обращения К<...> в антимонопольный орган послужило отклонение заявки.

От К<...> 21.06.2016 поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителей.

На заседании комиссии конкурсный управляющий В<...> нарушение не признал и пояснил, что на момент рассмотрения заявок 08.06.2016 участниками К<...> и Ш<...> не было обеспечено поступление задатков ни на расчетный счет, указанный в извещении от 09.04.2016 № 1372397 на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru, ни в кассу.

Кроме того, цена предложения участника, обеспечившего поступление задатка на

расчетный счет и победителя (Б<...>) рассматриваемых торгов была выше, чем у других участников.

Согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Исходя из вышеизложенного, победителем торгов по продаже имущества признан Б<...>, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 5100000 руб. которая не ниже начальной цены продажи имущества ООО «Сибстрой», установленной для определенного периода проведения торгов.

Изучив обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (п. 12 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям действующим законодательством не предусмотрен.

Таким образом, конкурсный управляющий В<...>, указав в протоколе от 08.06.2016 обоснование решения об отклонении предложения участников Ш<...> и К<...> как «Цена предложения не является максимальной, отсутствует задаток» указал не только основания для отклонения заявок, но и подчеркнул что цена предложения победителя на указанный период являлась максимальной.

Согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абзац 6 пункта 4 статьи 139 указанного закона).

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается (абзац 8 пункта 4 статьи 139 указанного закона).

Комиссией УФАС установлено, что протоколом от 08.06.2016 № 1372397-1 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Сибстрой» конкурсным управляющим В<...> признан победитель, предложивший наибольшую цену.

Согласно выписок из лицевого счета ООО «Сибстрой» от участников Ш<...> и К<...> на момент рассмотрения заявок (08.06.2016) задатки не поступили.

Таким образом, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Сибстрой» В<...> – при проведении процедуры продажи имущества должника ООО «Сибстрой» посредством публичного предложения – отсутствуют нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К<...> необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>