РЕШЕНИЕ № 244-12501-16/7

по жалобе ООО «Комплекс»

Резолютивная часть решения оглашена

10.10.2016 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: …(далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Комплекс» (далее – Заявитель) на действия Администрации Куйбышевского внутригородского района городского округа Самара (далее – Администрация, Организатор торгов) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей компании для управления многоквартирными домами (Извещение № 170816/12981884/01) (далее – Конкурс, Торги),

в присутствии …,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Комплекс» на действия Администрации при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, ООО «Комплекс» необоснованно отклонено Администрацией от участия в Торгах. Кроме того, по мнению Заявителя ООО «ЖЭУ-66» неправомерно допущено к участию в Торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит признать недействительным протокол рассмотрения заявок.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 17.08.2016 г. на сайте http://torgi.gov.ru/ Организатором торгов размещено извещение № 170816/12981884/01 о проведении Конкурса (далее – Извещение).

Организатором торгов выступила Администрация Куйбышевского внутригородского района городского округа Самара.

Согласно Извещению предметом Конкурса является право заключения договора управления многоквартирными домами.

Порядок подготовки, организации и проведения конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом утвержден Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила проведения конкурса).

2. Согласно пункту 52 Правил проведения конкурса для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 53 Правил проведения конкурса заявка на участие в конкурсе включает в себя сведения и документы о претенденте, в том числе наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес - для юридического лица.

В силу пункта 18 Правил проведения конкурса основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил.

Отказ в допуске к участию в конкурсе по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил, не допускается (Пункт 20 Правил проведения конкурса).

Согласно протоколу № 2 от 21.09.2016 г. ООО «Комплекс» не допущено к участию в Конкурсе на основании подпункта 3 пункта 18 Правил проведения конкурса.

Организатор торгов в ходе заседания Комиссии пояснил, что в представленной ООО «Комплекс» заявке отсутствуют сведения о месте нахождения Заявителя.

Вместе с тем, Самарское УФАС России пришло к выводу о неправомерности принятого Администрацией решения ввиду следующего.

Согласно материалам жалобы, ООО «Комплекс» подана заявка на участие в Конкурсе. Указанная заявка оформлена на бланке ООО «Комплекс» и содержит

сведения, в том числе о местонахождении ООО «Комплекс» (г. Самара, ул. Мира, д. 49), который совпадает с данными ЕГРЮЛ, а также о фактическом (почтовом) адресе (г. Самара, ул. 5-я Просека, д. 110Е, оф. 209).

Кроме того, к заявке ООО «Комплекс» приложена анкета, которая содержит сведения о месте нахождения Заявителя и его почтовом адресе.

Согласно пункту 24 Правил проведения конкурса конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и проводит конкурс.

Таким образом, конкурсной комиссией Администрации принято необоснованное решение об отказе в допуске ООО «Комплекс» к участию в Конкурсе.

При указанных обстоятельствах, Комиссией Самарского УФАС России в рассматриваемых действиях конкурсной комиссии Администрации Октябрьского внутригородского района городского округа Самара установлены нарушения пунктов 18, 20 Правил проведения конкурса.

Вместе с тем, предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдается в связи с тем, что согласно письму ООО «ЖЭУ-66», представленному Администрацией, на основании итогов Конкурса по состоянию на 02.10.2016 г. между ООО «ЖЭУ-66» и собственниками помещений заключены договоры управления многоквартирным домом в количестве 84 штук.

3. Согласно пункту 53 Правил проведения конкурса заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

При этом, требования к документу, подтверждающему внесение средств в качестве обеспечения заявки, в том числе к содержанию информации о назначении платежа, Правилами проведения конкурса не установлены.

Согласно протоколу № 2 от 21.09.2016 г. Администрацией принято решение об отказе ООО «Комплекс» в допуске к участию в Конкурсе на основании подпункта 3 пункта 18 Правил проведения конкурса в связи с тем, что информация, указанная ООО «Комплекс» в назначении платежа не позволяет с достоверностью определить на участие в каком конкретном конкурсе была внесена сумма в качестве обеспечения заявки.

Вместе с тем, Комиссия Самарского УФАС России считает отказ в допуске ООО «Комплекс» по данному основанию неправомерным.

Платежное поручение № 4 от 14.09.2016 г. представлено ООО «Комплекс» в составе заявки на участие в конкурсе № 170816/12981884/01. Сумма, указанная в платежном поручении № 4 от 14.09.2016 г. совпадает с размером обеспечения заявки по извещению № 170816/12981884/01.

Кроме того, в описи к заявке ООО «Комплекс» на участие в конкурсе № 170816/12981884/01 платежное поручение № 4 от 14.09.2016 г. поименовано как документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе.

При указанных обстоятельствах, довод Администрации о невозможности определения на участие в каком конкретном конкурсе была внесена сумма в качестве обеспечения заявки не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

Таким образом, Организатором торгов допущено нарушение пунктов 18, 20 Правил проведения конкурса.

4. Согласно доводам жалобы, ООО «ЖЭУ-66» неправомерно допущено к участию в Конкурсе по следующим основаниям:

- ООО «ЖЭУ-66» в составе заявки не представлена анкета претендента (участника) конкурса;

- ООО «ЖЭУ-66» в составе заявки представлены копии документов, не заверенные нотариально;

- ООО «ЖЭУ-66» не представлена оригинальная выписка из банка.

Вместе с тем, пункт 18 Правил проведения конкурса предусматривает отказ в допуске к участию в торгах в том случае, если не представлены определенные пунктом 53 указанных Правил документы. При этом, пункт 53 Правил проведения конкурса не предусматривает представление в составе заявки анкеты претендента, в связи с чем непредставление такой анкеты не может являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

Правила также не содержат требований к заверению документов, представляемых в составе заявки, в связи с чем участник вправе заверить представляемые документы любым предусмотренным действующим законодательством способом. Кроме того, Правила проведения конкурса предусматривают отказ в допуске к участию в конкурсе, в том числе в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным пунктами 52 - 53 настоящих Правил. Пункты 52-53 Правил не содержат требований о нотариальном заверении документов.

Согласно пункту 53 Правил проведения конкурса заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. ООО «ЖЭУ-66» представлено электронное платежное поручение № 627 от 18.08.2016 г. Указанное платежное поручение содержит штамп банка, а также подпись сотрудника банка. Кроме того, несоответствие документа, подтверждающего перечисление обеспечения заявки, требованиям документации в силу пунктов 18, 20 Правил не может являться основанием для отклонения заявки.

При этом, Заявителем не представлено доказательств того, что указанное платежное поручение не подтверждает факт перечисления ООО «ЖЭУ-66» средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Таким образом, рассматриваемые доводы Заявителя о неправомерном допуске ООО «ЖЭУ-66» к участию в Конкурсе не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу обоснованной по доводу о неправомерном отклонении заявки ООО «Комплекс» на участие в конкурсе по отбору управляющей компании для управления многоквартирными домами по извещению № 170816/12981884/01.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии Администрации Куйбышевского внутригородского района городского округа Самара нарушения пунктов 18, 20 Порядка проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (утв. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75).

3. Передать материалы жалобы № 244-12501-16/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель председателя Комиссии:
Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.