

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Крымского УФАС России, Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

** – заместитель руководителя Крымского УФАС России;

члены Комиссии:

** – заместитель начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России;

** – главный специалист-эксперт отдела обеспечения технической деятельности и юридической работы Крымского УФАС России,

рассмотрев жалобу «Б» (далее по тексту – Заявитель) на действия оператора ЭТП – Общества с ограниченной ответственностью «Фритрейд» (далее по тексту – Оператор ЭТП), организатора торгов – специализированной организации общества с ограниченной ответственностью «Вектор Плюс» (далее по тексту – Организатор торгов, ООО «Вектор Плюс») при проведении открытого аукциона в электронном виде на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://torgi.gov.ru> №271221/25688591/17 от 29.12.2021 (открытый аукцион), лот №1),

в присутствии сторон путём видео-конференц связи:

Заявителя - *;

Представителя организатора торгов – *;

В отсутствие представителей:

- **;

- **;

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

03.02.2022 в Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия оператора ЭТП – ООО «**», организатора торгов – ООО «**» при проведении открытого аукциона в электронном виде на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://torgi.gov.ru> №271221/25688591/17 от 29.12.2021 (открытый аукцион), лот №1).

По мнению Заявителя, не обеспечив возможность подачи высокого ценового предложения в период проведения аукциона с 11 часов 30 минут 28.01.2022 по 12 часов 03 минут и повышения шага аукциона по торговой процедуре №5746, оператор торговой площадки *** нарушил пункт 6.13 регламента ЭТП в редакции №14 от 23.07.2021 года, утвержденного приказом №1 от 23.07.2021 года генерального директора ООО «**», и не обеспечил бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов электронной торговой площадки и программно-аппаратного комплекса...».

В соответствии с пунктом 6.13 Регламента ЭТП ** Оператор обеспечивает бесперебойное функционирование предназначенных для проведения торгов ЭТП и программно-аппаратного комплекса.

В дополнении к жалобе Заявитель указал о том, что:

*«...для участия в аукционе № 5746 на компьютере Бондаренко Д.А. был установлен программный комплекс, который соответствовал регламенту ЭТП «**». Также был приложен ответ от провайдера Заявителя – ООО «**» об отсутствии проблем с предоставлением доступа к компьютерной сети по адресу г. Симферополь ул. Будённого, д. 32 в период 28.01.2022 по 29.01.2022 не фиксировалась.*

Технические возможности позволяли участвовать в аукционе по извещению №271221/25688591/17...»

В своих возражениях ООО «Вектор плюс» поясняет:

«...Заявителем был сделан шаг аукциона (предложение) на сумму 118 825 рублей 03 копейки.

*Однако, последнее предложение о цене договора сделано участником ** и составило 120 268.25 рублей.*

*Заявитель в своей жалобе сам подтверждает факт совершения им предложения цены, превышающей предложение, сделанное **, который был признан победителем торгов согласно протокола №2 об итогах торговой процедуры № 5746 от 28.01.2022 г.*

*Согласно п. 12.1 регламента ЭТП - ООО «**», существуют требования к рабочей станции (компьютеру) для работы на ЭТП, в числе минимальные технические характеристики компьютера и наличие интернет-соединения.*

Отсутствие локальных проблем технического характера на рабочей станции заявителя, в том числе обеспечения стабильности интернет-соединения, является зоной ответственности участника торгов...».

Комиссия, исследовав обстоятельства дела, а также письменные пояснения сторон, пришла к выводу, что доказательств нарушения обеспечения бесперебойного функционирования не представлено.

По результатам протокола №2 об итогах торговой процедуры № 5746 от 28.01.2022 г. последнее ценовое предложение было сделано ** ** принимал участие в торгах и сделал предпоследнее предложение о цене договора.

Заявителем не предоставлено доказательств, что им совершались попытки сделать ценовое предложение после ценового предложения ** перебоев в личном кабинете участника или иных сведениях, подтверждающие доводы жалобы.

На основании вышеизложенного, жалоба Заявителя признана необоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ** на действия оператора ЭТП – ООО «**» и организатора торгов – ООО «**» при проведении открытого аукциона в электронном виде на право заключения договора аренды земельного участка (извещение на сайте в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» - <https://torgi.gov.ru> №271221/25688591/17 от 29.12.2021 (открытый аукцион), лот №1),

необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением (исх. № 07/228 от 14.02.2022).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.