

## РЕШЕНИЕ

03.02.2011г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов  
Члены комиссии: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева

рассмотрев дело № 90/03 возбужденное по жалобе ООО «Сувенир» на действия конкурсной комиссии МОУ гимназия № 76 Ворошиловского района г.Ростова-на-Дону (далее – заказчик) при проведении открытого конкурса № 1377М/Кон «Оказание услуг по обеспечению горячим питанием школьников из малообеспеченных семей за счет средств бюджета г.Ростова-на-Дону», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика - <...>, <...>, <...>; представителя ООО «Сувенир» - <..>.

### УСТАНОВИЛА:

27.01.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Сувенир» (вх.1011) на неправомерные, на его взгляд, действия конкурсной комиссии заказчика при проведении открытого конкурса № 1377М/Кон.

Исходя из жалобы заявителя, ООО «Сувенир» неправомерно отказано в допуске к участию в открытом конкурсе № 1377М/Кон, так как заявка оформлена в соответствии с требованиями Закона и Конкурсной документации. Кроме того, заявитель не согласен с допуском к участию в оспариваемом конкурсе МУП «Школьное питание» в отсутствие документов, обязательных к представлению в силу Закона, что отражено в протоколе вскрытия конвертов.

Представители заказчика пояснили, что не согласны с доводами жалобы, изложили причины отказа в допуске к участию в оспариваемом конкурсе, указанные в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 21.01.2011г. № 1377М/ПКон.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

07.12.2010г. заказчик разместил на официальном сайте [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) извещение о проведении открытого конкурса № 97-1377М/ИКон.

Согласно протокола вскрытия конвертов от 19.01.2011г. № 1377М/ПКон в составе заявки МУП «Школьное питание» отсутствует решение (копия) об одобрении или о совершении крупной сделки.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 1377М/ПКон от 21.01.2011г.:

- конкурсной комиссией заказчика отказано в допуске к участию в конкурсе ООО «Сувенир» с обоснованием: «заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям Закона и п.7.2.2, п.7.4 ч.7 Конкурсной документации: не расшифрованы сведения о качестве услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта; том заявки не подписан участником размещения заказа».

- МУП «Школьное питание» признано участником конкурса.

Согласно п./п.е) п.1 ч.3 ст.25 Закона заявка на участие в конкурсе должна содержать, в том числе, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

Согласно п.20, п.24 Информационной карты Конкурсной документации обеспечение заявки на участие в конкурсе, обеспечение исполнения муниципального контракта заказчиком не установлены.

В составе конкурсной заявки МУП «Школьное питание» отсутствовало решение об одобрении или о совершении крупной сделки (копия такого решения). Вместе с тем данный участник размещения заказа был правомерно допущен конкурсной комиссией заказчика к участию в

оспариваемом конкурсе, так как внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта не требовалось. Кроме того, оказание услуг, являющихся предметом контракта, согласно устава МУП «Школьное питание», относится к обычной хозяйственной деятельности предприятия.

В соответствии с п.2 ч.3 ст.25 Закона заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о качестве услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта.

Требований к форме, содержанию, оформлению «сведений о качестве услуг» заказчиком установлено не было. Кроме того, данные требования не установлены и Законом.

Таким образом, участники размещения заказа были обязаны представить указанные сведения в составе заявки на участие в конкурсе, однако, форма представления, содержание документа участники размещения названного заказа были вправе определить для себя самостоятельно, т.е. представить «сведения о качестве услуг» в произвольной форме.

Так, ООО «Сувенир» предоставил данные сведения в п.2, п.3 заявки на участие в конкурсе.

Вместе с тем, согласно ч.3.3 ст.25 Закона все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Аналогичные требования продублированы заказчиком в п.7.4 ч.7 Конкурсной документации.

Том заявки ООО «Сувенир» скреплен печатью, но не подписан участником размещения заказа.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе, в том числе, в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям Конкурсной документации.

Следовательно, действия конкурсной комиссии заказчика, выразившиеся в отказе ООО «Сувенир» в допуске к участию в оспариваемом конкурсе, законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Сувенир» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, И.В.Моисеева