

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

30.06.2021
296/2021

Дело № 073/04/14.3-

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов И.И., рассмотрев материалы дела о совершении **обществом с ограниченной ответственностью «Алкогольная производственная компания»** (далее - ООО «АПК»), ОГРН 1167325072210, ИНН 7327080600, расположенным по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта, д. 15, правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** (далее также - КоАП РФ), в присутствии представителя ООО «АПК» Марьина А.А. (доверенность от 01.06.2021, паспорт),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступили заявления физических лиц (вх. № 02/ог от 11.01.2021, вх. № 03/ог от 11.01.2021, вх. № 04/ог от 11.01.2021, вх. № 05/ог от 12.01.2021, вх. № 06/ог от 13.01.2021, вх. № 11/ог от 18.01.2021, вх. № 13/ог от 19.01.2021, вх. № 14/ог от 19.01.2021, вх. № 17/ог от 21.01.2021, вх. № 21/ог от 27.01.2021, вх. № 27/ог от 01.02.2021) о фактах распространения в торговых центрах г. Обнинска Калужской обл. (ТЦ «Плаза»), г. Санкт-Петербурга (ТЦ «Балканский», ТЦ «Континент»), г. Иркутска (ТЦ «Цветной парк», ТЦ «Модный квартал»), г. Екатеринбурга (ТРЦ «Гринвич»), г. Клина Московской обл. (ТЦ Торговый квартал), г. Москвы (ТЦ «Метрополис», ТЦ «Саларис», ТЦ «Новомосковский»), г. Новосибирска (ТЦ «МЕГА Новосибирск»), г. Хабаровска (ТЦ «Большая медведица») рекламных листовок «Алкогольная производственная компания» (пяти разновидностей).

Ульяновским УФАС России определением от 18.02.2021 возбуждено дело № 073/05/21-80/2021 по признакам нарушения п. 20 ч. 3 ст. 5, п. 6 ч. 1, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*) по факту распространения в торговых центрах рекламы «Алкогольная производственная компания». К участию в деле привлечены лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ООО «АПК», общество с ограниченной ответственностью «Вымпел» (далее - ООО «Вымпел»), ОГРН 1197325017801, ИНН 7321009128, общество с ограниченной ответственностью «Электра» (далее - ООО «Электра»), ОГРН 1197325013885, ИНН 7321008558, и заинтересованное лицо общество с ограниченной ответственностью «Алкогольная торговая компания» (далее - ООО «АТК»), ОГРН 1167325072188, ИНН 7327080582.

Решением Ульяновского УФАС России от 26.03.2021 (резюлютивная часть решения объявлена 16.03.2021) по делу № 073/05/5-80/2021 реклама ООО «АПК» признана ненадлежащей, а именно:

- реклама: «Заработал завод на старой винокурне», поскольку в ней нарушены требования п. 20 ч. 3 ст. 5, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона от «О рекламе»;

- реклама: «Наша продукция во всех рюмках страны», поскольку в ней нарушены требования п. 20 ч. 3 ст. 5, п. 6 ч. 1, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе»;

- реклама: «Крепость духа» и «Вместе с нашим качеством в год белого быка», поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 1, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе»;

- реклама: «Наша продукция во всех магазинах страны», поскольку в ней нарушены требования ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Материалы дела № 073/05/5-80/2021 переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 27.05.2021 о возбуждении в отношении ООО «АПК» дела об административном правонарушении № 073/04/14.3-296/2021 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 17.06.2021 в 14 час. 00 мин. Определение от 27.05.2021 (исх. № 2395-05 от 27.05.2021) направлено ООО «АПК» по адресу места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (432017, г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта, д. 15), заказным письмом с уведомлением № 43206859553895 от 28.05.2021, которое адресатом получено 31.05.2021.

В Ульяновское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «АПК» по делу № 073/04/14.3-296/2021 (исх. № 161 от 09.06.2021, вх. № 4335 от 10.06.2021). Общество считает, что событие административного правонарушения в данном случае отсутствует в связи со следующими обстоятельствами.

Основным видом деятельности ООО «АПК» является производство и поставка произведенных алкогольных напитков на основании лицензии. В связи с возобновлением хозяйственной деятельности после ремонта и обновления технологического оборудования общество решило провести рекламную кампанию с целью информирования заинтересованных лиц о возобновлении производства. ООО «АПК» не имело возможности провести рекламную кампанию своими силами, в связи с чем обществом был заключен агентский договор от 02.11.2020 с агентом ООО «АТК». Макеты рекламных листовок, а также сам тираж листовок были переданы агенту по акту приема-передачи от 10.11.2020. Также с агентом был согласован перечень торговых точек, в которых предполагалось распространение листовок, включая торговые центры, указанные в определении Ульяновского УФАС России от 27.05.2021 по делу № 073/04/14.3-296/2021. Сами листовки были изготовлены ИП Баталовой С.Н. по заказу ООО «АТК» на основании договора поставки полиграфической продукции № 203 от 05.10.2020. Агент выполнил данное ему по договору от 02.11.2020 поручение в период с 01.12.2020 по 10.01.2021.

ООО «АПК» считает, что нарушение ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» отсутствует. Ст. 21 Федерального закона «О рекламе» распространяется

на рекламу алкогольной продукции, а не на рекламу юридического лица. Листовки, на которых размещена информация о предприятии - ООО «АПК», не являлась рекламой конкретной алкогольной продукции. На листовках отсутствует изображение алкоголя, не упоминаются конкретные наименования и виды алкогольной продукции, производимой ООО «АПК».

Отсылка к ч. 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» также необоснованна. Очевидно, что размещенная на распространённых листовках информация явно не относится к алкогольной продукции, а направлена на информирование в отношении хозяйственной деятельности самого предприятия. В письме ФАС России № АК/29977 от 13.09.2012 указано, что не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах, размещенная на официальном сайте производителя или продавца данных товаров или на страницах в социальных сетях «Интернет», если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта или страницы в социальной сети о реализуемых товарах, ассортименте, правилах пользования, также не является рекламой информация о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях, проводимых данной компанией, и т.п., следовательно на такую информацию положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются.

ООО «АПК» просит, в случае признания административного правонарушения совершенным, при назначении наказания принять во внимание, что общество ранее к административной ответственности по ст. 14.3 КоАП РФ не привлекалось. Само по себе распространение рекламных листовок не создало угрозы охраняемым общественным отношениям, не носило системный характер, не нарушило права и законные интересы третьих лиц. Вред или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей также отсутствует.

ООО «АПК» 10.11.2016 включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в статусе микропредприятия, что на основании ст. 4.1.1 КоАП РФ может служить основанием для замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение.

ООО «АПК» просит, в случае признания события совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.3 КоАП РФ, с учетом ст. 2.9 Кодекса, освободить общество от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении ООО «АПК», в присутствии представителя общества Марьина А.А. (доверенность от 01.06.2021), составлен протокол об административном правонарушении № 88 от 17.06.2021 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола об административном правонарушении № 88 от 17.06.2021 и определение от 17.06.2021 о назначении рассмотрения дела № 073/04/14.3-296/2021 в Ульяновском УФАС России на 30.06.2021 в 13 час. 30 мин. (исх. № 2755-05 от 17.06.2021) вручены под роспись представителю ООО «АПК» 17.06.2021, а также направлены по адресу места нахождения общества, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (432017, г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта, д. 15), заказным письмом с уведомлением № 43206860552566 от 18.06.2021, которое адресатом получено 21.06.2021.

В подтверждение финансового положения юридического лица ООО «АПК» в Ульяновское УФАС России представлены бухгалтерский баланс общества на 31.12.2020 и отчет о финансовых результатах за 2020 год (исх. № 172 от 21.06.2021, вх. № 4604 от 21.06.2021).

На рассмотрении дела 30.06.2021 представитель ООО «АПК» подтвердил ранее приведенные доводы общества.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 073/05/21-80/2021 и дела об административном правонарушении № 073/04/14.3-296/2021 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступили заявления физических лиц (вх. № 02/ог от 11.01.2021, вх. № 03/ог от 11.01.2021, вх. № 04/ог от 11.01.2021, вх. № 05/ог от 12.01.2021, вх. № 06/ог от 13.01.2021, вх. № 11/ог от 18.01.2021, вх. № 13/ог от 19.01.2021, вх. № 14/ог от 19.01.2021, вх. № 17/ог от 21.01.2021, вх. № 21/ог от 27.01.2021, вх. № 27/ог от 01.02.2021) о фактах распространения в торговых центрах г. Обнинска Калужской обл. (ТЦ «Плаза»), г. Санкт-Петербурга (ТЦ «Балканский», ТЦ «Континент»), г. Иркутска (ТЦ «Цветной парк», ТЦ «Модный квартал»), г. Екатеринбурга (ТРЦ «Гринвич»), г. Клина Московской обл. (ТЦ Торговый квартал), г. Москвы (ТЦ «Метрополис», ТЦ «Саларис», ТЦ «Новомосковский»), г. Новосибирска (ТЦ «МЕГА Новосибирск»), г. Хабаровска (ТЦ «Большая медведица») рекламных листовок «Алкогольная производственная компания» (пяти разновидностей), которые заявители восприняли как рекламу алкогольной продукции, производителя алкогольной продукции.

Представленные заявителями рекламные листовки имеют следующее содержание:

1. Под историческим и современным снимками зданий размещена надпись: *«Завод основан в 1865 году и построен по проекту Сергея Юльевича Витте (по аналогичному проекту был построен завод «Кристалл» в Москве).*

ЗАРАБОТАЛ ЗАВОД НА СТАРОЙ ВИНОКУРНЕ WWW.APC-GROUP.COM. В правом нижнем углу листовки размещены надписи: *«Наша продукция во всех магазинах страны», «Алкогольная производственная компания».*

1. Под картиной, изображающей застолье в дореволюционной России, размещена надпись: **«НАША ПРОДУКЦИЯ ВО ВСЕХ РЮМКАХ СТРАНЫ WWW.APC-GROUP.COM».** В правом нижнем углу листовки размещены надписи: *«Качество с 1865 года», «Алкогольная производственная компания».*
2. На фоне фотографического изображения заснеженных вершин гор и людей, поднимающихся на гору, выполнена надпись: **«КРЕПОСТЬ ДУХА Наша продукция во всех магазинах страны».** В правом нижнем углу листовки размещены надписи: *«Алкогольная производственная компания», «WWW.APC-GROUP.COM».*
3. Под стилистическим изображением быка выполнена надпись: **«ВМЕСТЕ С НАШИМ КАЧЕСТВОМ В ГОД БЕЛОГО БЫКА WWW.APC-GROUP.COM».** В правом нижнем углу листовки размещена надпись: *«Алкогольная производственная компания».*
4. Под стилистическим изображением карты России выполнена надпись: **«НАША**

ПРОДУКЦИЯ ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ СТРАНЫ WWW.APC-GROUP.COM». В правом углу листовки размещена надпись: «Алкогoльная производственная компания».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в данном случае является «Алкогoльная производственная компания» - ООО «АПК».

На сайте, приведенном в рекламных листовках: <http://www.apc-group.com/>, указано: «Производство ликероводочных изделий: водки, коньяка, настойки в Ульяновске». Также на сайте представлена продукция, выпускаемая ООО «АПК», а именно, ассортимент водки «Байкал», «Nepa», «Славянская» и др., коньяк «Slava», ассортимент настоек «Yegerskaya», «Mariage» и др. Вся выпускаемая алкогoльная продукция крепостью не ниже 18 об. Из информации, приведённой на сайте: <http://www.apc-group.com/>, можно сделать вывод о том, что «Алкогoльная производственная компания» является производителем только алкогoльной продукции с содержанием этилового спирта более 5 процентов объема готовой продукции.

Предметом оценки на наличие признаков нарушения законодательства Российской Федерации в данном случае являются рекламные листовки, распространённые в торговых центрах, расположенных в городах (поселках) Российской Федерации. Сведения, размещенные на сайте: <http://www.apc-group.com/>, рассматриваются как источник информации о продукции, производимой ООО «АПК» (адрес сайта приведен в рекламных листовках). Само предприятие (завод) не предоставляет потребительского интереса (в рекламе нет предложения о продаже завода) без производимого товара. Комиссией Ульяновского УФАС России в данном случае информация, размещенная на сайте: <http://www.apc-group.com/>, как рекламная информация не рассмотрена.

Если распространяется реклама продавца (производителя) алкогoльной продукции, в которой отсутствует указание на средства индивидуализации продукции (товарные знаки), используемые для обозначения алкогoльной продукции, однако указывается на сведения, формирующие интерес к алкогoльной продукции, как напитку, то такая реклама должна соответствовать требованиям ст. 21 Федерального закона «О рекламе» (письмо ФАС России № АК/76734/18 от 24.09.2018).

Информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара (п. 16 информационного письма от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе»).

В данном случае распространенные рекламные листовки «Алкогольная производственная компания» вызвали ассоциацию у потребителей («призыв к употреблению алкоголя», «реклама крепких алкогольных напитков», «реклама алкоголя с указанием сайта, где купить алкоголь», «реклама с распитием алкоголя», «реклама спиртных напитков», «реклама с призывом к употреблению крепкого алкоголя (так как имеется название «Алкогольная производственная компания») с изображением спортсменов, которые покоряют горные вершины», «данная рекламная компания призывает к употреблению алкогольных продуктов», «спиртосодержащей продукции», «реклама некой Алкогольной производственной компании, на сайте которой продается алкоголь», «призыв к употреблению спиртного», «агитация алкоголя») с определенным напитком - крепким алкоголем производства ООО «АПК», а не с любым другим продуктом, что подтверждается многочисленными заявлениями потребителей (11 заявлений) из разных субъектов Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В рассматриваемых рекламных листовках приведены: наименование «Алкогольная производственная компания» - фирменное наименование (средство индивидуализации) ООО «АПК» - производителя исключительно алкогольной продукции, а также охраняемый элемент (стилистическая буква «А») товарного знака (стилистическая буква А с надписью: «Алкогольная промышленная компания»), зарегистрированного Федеральной службой по интеллектуальной собственности Российской Федерации за № 672858. Указанный товарный знак зарегистрирован, в том числе за 33 классом МКТУ, и перечнем товаров, таких как алкогольные напитки (за исключением пива).

В рекламных листовках объектом рекламирования является «Алкогольная производственная компания» (ООО «АПК») - изготовитель исключительно алкогольной продукции, и ни с каким иным товаром, не относящимся к алкогольным напиткам (крепким алкогольным напиткам), объект не соотносится. Таким образом, исключение (если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару) из ч. 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» в отношении рассматриваемых рекламных листовок «Алкогольная производственная компания» не применяется.

На основании ч. 4 ст. 2 Федерального закона «О рекламе» к рекламе производителя (изготовителя) алкогольной продукции (как в рассматриваемом случае изготовителя исключительно алкогольной продукции) применяются требования ст. 21 Федерального закона «О рекламе», даже если в рекламе не содержится информации об изготавливаемой продукции.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна использовать образы людей и животных, в том

числе выполненные с помощью мультипликации (анимации).

В рекламных листовках «Алкогольная производственная компания» используются образы людей (двух покорителей вершины, людей за накрытым столом) и животного - символа 2021 года - белого быка.

Согласно ч. 2.1 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции разрешается только в стационарных торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов. Реклама вина и игристого вина (шампанского), произведенных в Российской Федерации из выращенного на территории Российской Федерации винограда разрешается на выставках пищевой продукции (за исключением продуктов детского питания) и выставках организаций общественного питания.

Выпускаемая ООО «АПК» алкогольная продукция крепостью не ниже 18 об. Следовательно, распространение рекламных листовок «Алкогольная производственная компания» в торговых центрах, не в местах реализации алкогольной продукции, является нарушением ч. 2.1 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рекламные листовки «Алкогольная производственная компания» не содержат предупредительных надписей.

Кроме того, согласно п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В 1-й рекламной листовке «Алкогольная производственная компания» указано: *«Завод основан в 1865 году и построен по проекту Сергея Юльевича Витте»*, представлены изображения комплекса построек Симбирского казенного винного склада (изображение начала XX века) и современного здания ликеро-водочного завода, расположенного по адресу: г. Ульяновск, ул. К. Либкнехта, д. 15. Во 2-й листовке указано: *«Качество с 1865 года»*.

Витте Сергей Юльевич (17(29).06.1849 - 28.02(13.03).1915) - русский государственный деятель. В 1865 году Витте С.Ю. в возрасте 16-ти лет обучался в Новороссийском университете на физико-математическом факультете, который окончил в 1870 году.

По инициативе Витте С.Ю., министра финансов Российской империи, в 1894 году введена винная монополия: вначале в 4 губерниях (Пермской, Оренбургской, Уфимской и Самарской), впоследствии - распространилась по всей стране. Для реализации винной монополии (водка, изготовленная частными производителями,

должна была сдаваться на казенные склады для последующего розлива и продажи) на деньги, выделенные министерством финансов. В г. Симбирске на улице Лисиной (ныне К. Либкнехта, д. 15, 17) был построен комплекс зданий Симбирского казенного винного склада. Каменное двухэтажное здание с подвалом (основной корпус) построено в 1899 - 1901 годах по проекту архитектора Ивановского В.А., угловое каменное здание построено для размещения конторы и квартир служащих (на сегодняшний день - здание поликлиника № 2 (ул. К. Либкнехта, д. 17)).

В 1865 году в г. Симбирске работал винокуренный завод Сусоколовых (современный адрес: г. Ульяновск, ул. Набережная реки Свияги, д. 140), построенный приблизительно в 1845 - 1852 годах.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Решением Ульяновского УФАС России от 26.03.2021 (резюлютивная часть решения объявлена 16.03.2021) по делу № 073/05/5-80/2021 реклама ООО «АПК» признана ненадлежащей, а именно:

- реклама: «Заработал завод на старой винокурне», поскольку в ней нарушены требования п. 20 ч. 3 ст. 5, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона от «О рекламе»;

- реклама: «Наша продукция во всех рюмках страны», поскольку в ней нарушены требования п. 20 ч. 3 ст. 5, п. 6 ч. 1, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе»;

- реклама: «Крепость духа» и «Вместе с нашим качеством в год белого быка», поскольку в ней нарушены требования п. 6 ч. 1, ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе»;

- реклама: «Наша продукция во всех магазинах страны», поскольку в ней нарушены требования ч.ч. 2.1 и 3 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.ч. 6 и 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 и ч. 1 ст. 21 указанного Федерального закона, несет рекламодатель, за нарушение ч. 3 ст. 21 закона - рекламодатель и рекламораспространитель, за нарушение требований ч. 2.1 ст. 21 закона - рекламораспространитель.

В соответствии с п.п. 5, 6 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламораспространителем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем в данном случае является ООО «АПК» (ОГРН 1167325072210, ИНН 7327080600), по заказу которого на основании договора поставки полиграфической продукции № 203 от 05.10.2020 индивидуальным предпринимателем Баталовой Светланой Николаевной (далее - ИП Баталова С.Н.), ОГРНИП 320732500004012, ИНН 732191609755, были изготовлены рассматриваемые рекламные листовки. Также ООО «АПК» поручило ООО «АТК» (ОГРН 1167325072188,

ИНН 7327080582) в соответствии с агентским договором от 02.11.2020, заключенным между указанными обществами, заключить договоры на оказание услуг по распространению 5 видов листовок в крупных торговых центрах по всей территории Российской Федерации.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ) нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Следовательно, ООО «АПК» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. ООО «АПК» в данном случае несет ответственность за нарушение следующих норм Федерального закона «О рекламе»:

- п. 20 ч. 3 ст. 5 (реклама: «Заработал завод на старой винокурне» и «Наша продукция во всех рюмках страны»);

- п. 6 ч. 1 ст. 21 (реклама: «Наша продукция во всех рюмках страны», «Крепость духа» и «Вместе с нашим качеством в год белого быка»);

- ч. 3 ст. 21 (реклама: «Заработал завод на старой винокурне», «Наша продукция во всех рюмках страны», «Крепость духа», «Вместе с нашим качеством в год белого быка» и «Наша продукция во всех магазинах страны»).

Довод ООО «АПК» об отсутствии в рекламных листовках нарушения Федерального закона «О рекламе» по причине того, что в них содержится информация о хозяйственной деятельности самого предприятия, а не об алкогольной продукции, не может быть принят во внимание. Реклама распространялась в разных регионах Российской Федерации, при этом деятельность предприятия, в отрыве от алкогольной продукции, выпускаемой им, не является предметом интереса потребителей рекламы (в отличие, например, от объявления о трудоустройстве в ООО «АПК»). Заявители, обратившиеся в Ульяновское УФАС России, листовки восприняли именно как рекламу алкогольной продукции.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и

обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. У ООО «АПК» имелась возможность для соблюдения требований Федерального закона «О рекламе»: общество могло изготовить макеты рекламы, соответствующие требованиям закона, либо воздержаться от распространения рекламы.

Кроме того, состав правонарушения, квалифицируемого по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным, и угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении ООО «АПК» к исполнению публично-правовых обязанностей, установленных законодательством.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ООО «АПК», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере рекламы, подтверждением чего является, в том числе, поступившие в Ульяновское УФАС России заявления о нарушении законодательства о рекламе.

Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об

административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Обстоятельства, признаваемые отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

ООО «АПК» 10.11.2016 включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие, что подтверждается сведениями из реестра от 30.06.2021 № ЮЭ9965-21-12846093. Общество ранее к административной ответственности по ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не привлекалось.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

2. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

3. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при

отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Поскольку ООО «АПК» к административной ответственности по ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ранее не привлекалось, при вынесении настоящего постановления, с учетом вышеприведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях **общества с ограниченной ответственностью «Алкогольная производственная компания»**, ОГРН 1167325072210, ИНН 7327080600, наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **обществу с ограниченной ответственностью «Алкогольная производственная компания»**, ОГРН 1167325072210, ИНН 7327080600, административное наказание в виде **предупреждения**.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления -начальник отдела <...>