

РЕШЕНИЕ

по делу № 54-А-Т-10

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 19.11.2010

В полном объеме решение изготовлено 01.12.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э.Р. – руководитель управления;

Члены комиссии: Панова Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Темерева Т.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Лесниченко Н.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы.

При участии представителя Администрации г. Черногорска Луферчика Юрия Алексеевича (доверенность б/н от 25.03.2010). Директора МП «Благоустройство» Сорокаева Виктора Петровича, действующего на основании Устава предприятия без доверенности,

рассмотрев дело № 54-А-Т-10 по признакам нарушения Администрацией г. Черногорска (юридический адрес: ул. Советская, 66, г. Черногорск, 655154) пункта 7 части 1 статьи 15, статей 19 – 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Прокуратурой г. Черногорска в адрес Хакасского УФАС России было направлено поручение о проведении проверки соблюдения Администрацией г. Черногорска антимонопольного законодательства при заключении договоров на оказание услуг (выполнение работ) с МП «Благоустройство», в том числе, договора на выполнение работ уличного освещения б/н от 25.01.2010.

На запрос Хакасского УФАС России о правомерности заключения указанного договора на оказание услуг (выполнение работ) Администрация г. Черногорска сообщила, что субсидии МП «Благоустройство» были выделены на основании постановления Главы города Черногорска № 688-П от 31.03.2010 года «Об утверждении положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города муниципальному предприятию «Благоустройство» города Черногорска». Указанный нормативный правовой акт является действующим (до настоящего времени не оспорен и не отменён) и предусматривает предоставление субсидии конкретному получателю - МП «Благоустройство», в связи с чем отбор получателей субсидий не производился.

Усмотрев в действиях Администрации г. Черногорска нарушение антимонопольного законодательства, Хакасское УФАС России 06.10.2010 возбудило дело № 54-А-Т-10 по признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15, статей 19 – 20 Закона о защите конкуренции, выразившегося в предоставлении МП «Благоустройство» муниципальной преференции в виде субсидии в размере 2117 тысяч рублей на выполнение работ по уличному освещению согласно договору б/н от 25.01.2010 в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно без получения предварительного согласия антимонопольного органа. Рассмотрение дела было назначено на 1 ноября 2010 года. Согласно определению о назначении дела к рассмотрению Администрации г. Черногорска необходимо было представить документы и сведения, необходимые для рассмотрения дела по существу, однако к моменту рассмотрения дела указанная в определении информация, представлена не была, в связи с чем дело откладывалось до 19 ноября 2010 года.

2 ноября 2010 года Администрацией г. Черногорска были представлены копии платежных поручений о перечислении денежных средств в размере 1232136,44 рублей на выполнение работ по уличному освещению по договору б/н от 25.01.2010.

На заседании комиссии 19 ноября 2010 года представитель Администрации г. Черногорска Луферчик Ю.А. подтвердил письменные пояснения главы г. Черногорска вх. № 2969 от 29.09.2010.

Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к следующим выводам.

В соответствии с Уставом Муниципального Предприятия «Благоустройство», утвержденного председателем Комитета по управлению имуществом г. Черногорска, МП «Благоустройство» создано в целях выполнения работ, производства продукции, оказания услуг населению и получения прибыли. Предприятие является коммерческой организацией, юридическим лицом, собственником предприятия является МО г. Черногорск.

25 января 2010 года Администрацией г. Черногорск в лице главы города Белоногова В.В. заключен договор б/н с МП «Благоустройство» на выполнение работ по уличному освещению (далее договор).

Пунктом 4.1 договора установлено, что стоимость работ по настоящему договору составляет 946 тысяч рублей, в том числе НДС. Согласно пункту 4.2 договора Администрация г. Черногорск предоставляет субсидии на возмещение затрат в связи с выполнением работ по уличному освещению. Срок действия договора установлен пунктом 6.1 договора с 25 января 2010 года по 31 декабря 2010 года, стороны договорились распространить действие договора на отношения, возникшие с 1 января 2010 года. 4 марта 2010 года между Администрацией г. Черногорск и МП «Благоустройство» заключено дополнительное соглашение о внесении изменений в договор от 25 января 2010 года, пункт 4.1 договора изменен и изложен в следующей редакции: «Стоимость работ по договору составляет 2117 тысяч рублей».

В соответствии с договором Администрация г. Черногорск перечислила МП «Благоустройство» денежные средства в сумме 1232136,44 рублей, что подтверждается копиями платежных поручений № 96 от 19.01.2010, № 6555 от 11.03.2010, № 7617 от 18.03.2010, № 10978 от 15.04.2010, № 15069 от 26.05.2010, № 18823 от 28.06.2010, № 61444 от 21.07.2010, № 153629 от 24.08.2010, № 253519 от 29.09.2010, имеющихся в материалах дела.

В силу пункта 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Согласно пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот является государственным или муниципальными преференциями.

Исходя из анализа приведенных правовых норм субсидии относятся к муниципальным преференциям, поскольку предоставление средств муниципального бюджета на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат в связи с выполнением работ, оказанием услуг создает МП «Благоустройство» преимущество, которое обеспечивает предприятию более выгодные условия деятельности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии производителям товаров, работ,

услуг предоставляются, в частности, из местного бюджета в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Пунктом 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, должны определять категории и (или) критерии отбора субъектов, имеющих право на получение субсидий, цели, условия и порядок предоставления субсидий, порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Часть 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции предусматривает, что государственные или муниципальные преференции в целях, предусмотренных частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;

2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;

3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу.

Из анализа Решения Совета депутатов г. Черногорска от 29 декабря 2009 года N 143 «О бюджете города Черногорска на 2010 год» следует, что по коду 90505036000100 заложены денежные средства на уличное освещение в размере 2405 тысяч рублей, из них 2117 тысяч рублей – субсидии юридическим лицам. Однако, в Решении Совета депутатов г. Черногорска от 29.12.2009 № 143 «О бюджете г. Черногорска на 2010 год» не установлен порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

В связи с этим, комиссия Хакасского УФАС России считает, что в муниципальном образовании г. Черногорска отсутствует нормативный правовой акт органа местного самоуправления о бюджете, содержащий либо устанавливающий порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Комиссия Хакасского УФАС России не принимает довод Администрации г. Черногорска о том, что субсидии МП «Благоустройство» были выделены на основании постановления Главы города Черногорска № 688-П от 31.03.2010 года «Об утверждении положения о порядке предоставления субсидий из бюджета города муниципальному предприятию «Благоустройство» города Черногорска» по следующим основаниям.

Во-первых, постановление Главы города Черногорска № 688-П от 31.03.2010 года не является нормативным правовым актом органов местного самоуправления о бюджете, содержащим либо устанавливающим порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя. Во-вторых, постановление Главы города Черногорска № 688-П от 31.03.2010 года опубликовано и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 февраля 2010 года, то есть через месяц после даты, указанной в договоре.

Кроме того, комиссия Хакасского УФАС России отмечает, что субсидия МП «Благоустройство» в размере 2117 тысяч рублей была выделена не из резервного фонда, размер преференции превышает установленный Центральным банком Российской Федерации предельный размер расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, следовательно, предоставление МП «Благоустройство» муниципальной преференции в виде субсидии не относится к исключительным случаям, когда предварительного согласия антимонопольного органа не требуется.

Таким образом, комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что Администрация г. Черногорска при предоставлении МП «Благоустройство» муниципальной преференции в виде субсидии в сумме 2117 тысяч рублей должна была обратиться в адрес Хакасского УФАС России с заявлением о даче согласия на предоставление такой преференции, чего сделано не было. Порядок предоставления государственной или муниципальной преференции предусмотрен статьей 20 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, Администрацией г. Черногорска предоставлена муниципальная преференция МП «Благоустройство» в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с нормами пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения дела комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Администрации г. Черногорска состава нарушения указанной нормы.

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что имеются основания для выдачи Администрации г. Черногорска предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенных обстоятельств, руководствуясь пунктом 20 статьи 4, статьями 19 - 20, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию г. Черногорска нарушившей пункт 7 части 1 статьи 15, часть 3 статьи 19, статью 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части предоставления муниципальной преференции МП «Благоустройство» в виде субсидии в размере 2117 тысяч рублей на выполнение работ по уличному освещению, в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно, без предварительного согласия антимонопольного органа.

2. Выдать Администрации г. Черногорска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии: Т.В. Панова

Т.В. Темерева

Н.В. Лесниченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 54-А-Т-10

1 декабря 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:
Председатель комиссии: Гофман Э.Р. – руководитель управления;

Члены комиссии: Панова Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Темерева Т.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Лесниченко Н.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 1 декабря 2010 года по делу № 54-А-Т-10 о нарушении Администрацией г. Черногорска (юридический адрес: ул. Советская, 66, г. Черногорск, 655154) пункта 7 части 1 статьи 15, части 3 статьи 19, статьи 20 указанного закона в части предоставления муниципальной преференции МП «Благоустройство» в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно без предварительного согласия антимонопольного органа,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации г. Черногорска в срок до 20 декабря 2010 года прекратить нарушение пункта 7 части 1 статьи 15, части 3 статьи 19, статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в предоставлении муниципальной преференции МП «Благоустройство» без предварительного согласия антимонопольного органа.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии: Т.В. Панова

Т.В. Темерева

Н.В. Лесниченко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.