

(Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

16.07.2015

Дело № 12

365/03-2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 365/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» на действия единой комиссии (заказчик - Муниципальное бюджетное учреждение «Дорремстрой», уполномоченный орган – Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска) при проведении электронного аукциона № 0368300000115000641 на поставку галита минерального (начальная (максимальная) цена контракта – 15 960 000,00 руб., дата подведения итогов – 06.07.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4740 от 09.07.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» на действия единой комиссии при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на то, что первая часть заявки заявителя жалобы необоснованно была признана несоответствующей требованиям документации и законодательству о контрактной системе, так как, по мнению ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» заявка полностью соответствовала требованиям законодательства и документации об электронном аукционе.

Кроме того, заявитель считает, что заказчиком не указаны в аукционной документации конкретные показатели гигроскопичности, в связи с чем невозможно определить параметры гигроскопичности, необходимые для заказчика.

Вх. № 4856 от 15.07.2015 г. от ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» поступили дополнения к жалобе, содержащие указание, в том числе, на следующее.

В 2014 г. по результатам проведения электронного аукциона на поставку галита минерального ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» было признано победителем закупки. Контракт, заключенный между победителем и заказчиком (МБУ «Дорремстрой») был исполнен в полном объеме. Общество считает, что заявка, поданная заявителем жалобы, также полностью соответствовала требованиям законодательства о контрактной системе.

На заседании Комиссии 15.07.2015 г. представитель ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке электронной почты 13.07.2015 г. в 12:12).

На заседании Комиссии 15.07.2015 г. представитель заказчика и членов единой комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что первая часть заявки заявителя жалобы была отклонена единой комиссией от участия в аукционе, поскольку указанная заявка не содержала все установленные документацией характеристики требуемого к поставке товара, а именно заявитель жалобы не указал вид галита минерального и гигроскопичность.

На основании изложенного, представитель заказчика и членов единой комиссии просят признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» необоснованной.

На заседании Комиссии 15.07.2015 г. представитель уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные заказчиком и членами единой комиссии.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:40 16.07.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 16.06.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368300000115000641 на поставку галита минерального (начальная (максимальная) цена контракта – 15 960 000,00 руб., дата подведения итогов – 06.07.2015 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 03.07.2015 г. на участие в указанном электронном аукционе было подано 6 заявок, 2 заявки были отклонены от участия в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 06.07.2015 г. предложение о цене контракта поступило от четырех участников закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 07.07.2015 г. заявки двух участников закупки были признаны несоответствующими требованиям аукционной документации и законодательству о контрактной системе, победителем электронного аукциона было признано ООО «ССК».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Информационная карта» документации объектом закупки является поставка галита минерального.

Пункт 10 раздела 1 аукционной документации предусматривает, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 аукционной документации.

Приложение № 1 к аукционной документации содержит описание объекта закупки, а также его характеристика и количество.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в разделе 3 документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.07.2015 г. участнику закупки ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» (защищенный номер заявки было отказано в допуске к участию в аукционе на основании не соответствия требованиям законодательства о контрактной системе, а именно: характеристика предлагаемого к поставке товара представлена не в полном объеме (вид, гигроскопичность), что не соответствует характеристике, указанной в Приложении № 1 в соответствии с ч. 3 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению» и ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Описание объекта, указанное в приложении № 1 к аукционной документации содержит, в том числе, следующие характеристики галита минерального: Вид – натрий хлористый технический карьерный (из сильвинита) с добавлением антислеживателя, должен быть гигроскопичным, хорошо растворяться в воде.

В ходе анализа первой части заявки ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участник закупки не указал часть характеристик предлагаемого к поставке товара, установленных документацией, а именно: отсутствует указание на гигроскопичность галита минерального и вид породы (сильвинит).

Таким образом, заявителем в первой части заявки не указаны характеристики требуемого к поставке товара в полном объеме.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации.

Учитывая, что заявка ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» не содержала всех сведений в отношении предлагаемого к поставке товара, в

соответствии с требованиями аукционной документации, указанная заявка была отклонена единой комиссией обоснованно и в действиях комиссии отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе.

Относительно довода заявителя жалобы о необходимости указания заказчиком в аукционной документации конкретных показателей гигроскопичности Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Извещением о проведении электронного аукциона дата окончания подачи заявок установлена 02.07.2015 09:00. Жалоба ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» была подана в Ульяновское УФАС России 09.07.2015 г. Таким образом, жалоба общества в указанной части не подлежит рассмотрению Комиссией Ульяновского УФАС России.

На основании изложенного жалоба ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0368300000115000641.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая компания «Астрасоль» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.