РЕШЕНИЕ № 054/06/104-1764/2023

«05» сентября 2023 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

в отсутствие представителей заказчика - МБУ ДО ДДТ, подрядчика - ООО «АЛЬЯНС», уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев обращение МБУ ДО ДДТ о включении сведений об ООО «АЛЬЯНС» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика – МБУ ДО ДДТ от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на объект «Реконструкция одноэтажного здания с рамно-связевым стальным каркасом с ограждающими конструкциями для размещения столовой на 150 посадочных мест сезонного использования» (извещение № 0351300008923000002),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение МБУ ДО ДДТ о включении сведений об ООО «АЛЬЯНС» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика – МБУ ДО ДДТ от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на разработку проектно-сметной документации на объект «Реконструкция одноэтажного здания с рамно-связевым стальным каркасом с ограждающими конструкциями для размещения столовой на 150 посадочных мест сезонного использования» (извещение № 0351300008923000002).

11.04.2023 ООО «АЛЬЯНС» с МБУ ДО ДДТ заключен контракт на разработку проектно-сметной документации на объект «Реконструкция одноэтажного здания с рамно-связевым стальным каркасом с ограждающими конструкциями для размещения столовой на 150 посадочных мест сезонного использования».

Согласно п.3.3 контракта срок выполнения работ: с момента заключения контракта по 30.06.2023.

По состоянию на 01.08.2023 подрядчик не приступил к выполнению работ.

03.08.2023 и 15.08.2023 заказчиком посредством функционала ЕИС были направлены претензии подрядчику. Ответов на претензии заказчиком не получено. Работы не выполнены.

16.08.2023 заказчиком принято и размещено в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с тем, что подрядчиком не выполнены работы в полном объеме в срок, предусмотренный условиями контракта.

ООО «АЛЬЯНС» не представило в адрес Новосибирского УФАС России пояснений о причинах неисполнения контракта.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 16.08.2023, следовательно, 16.08.2023 подрядчик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 29.08.2023.

В соответствии с ч.14 ст.95 Закона о контрактной системе заказчик обязан

отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, так как обязательства по контракту ООО «АЛЬЯНС» не были исполнены, заказчик правомерно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. ООО «АЛЬЯНС» не представило в адрес Новосибирского УФАС России каких-либо доказательств, подтверждающих наличие непредвиденных обстоятельств, препятствовавших подрядчику исполнить обязательства по контракту.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в регламентированный десятидневный срок подрядчик не предпринял действий, направленных на устранение нарушения, послужившего основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, реестр недобросовестных поставщиков представляет собой механизм защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), созданный, в том числе с целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

ООО «АЛЬЯНС» не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью исполнения контракта, в связи с чем включение сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения государственных заказчиков от недобросовестных поставщиков.

В силу положений абз.3 п.1 ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, ООО «АЛЬЯНС» несет самостоятельные риски ведения им предпринимательской деятельности и должно прогнозировать последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением.

Нарушений со стороны заказчика антимонопольным органом не установлено.

Включение сведений в РНП не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующего субъекта, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и в данном случае не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 № ВАС-5621/12).

Таким образом, так как ООО «АЛЬЯНС» не были исполнены обязательства по контракту, у Комиссии Новосибирского УФАС России нет правовых оснований для не включения сведений об ООО «АЛЬЯНС» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об обществе с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНС» (ИНН 0572024591, 367912, р. Дагестан, г. Махачкала, ул. Максима Горького, д. 69) сроком на 2 (два) года.

2. Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения о генеральном директоре общества с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНС» - <...> сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.