

1. ООО «ТЕРМОСТАТ»

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4930/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.03.2021 г. Москва

141151, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ,  
ГОРОД ЛОСИНО-ПЕТРОВСКИЙ,  
УЛИЦА СТРОИТЕЛЕЙ, ДОМ 8,  
ПОМЕЩЕНИЕ V,

2. ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК»

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

123242, МОСКВА ГОРОД,  
БОЛЬШАЯ ГРУЗИНСКАЯ УЛИЦА,  
ДОМ 1, СТРОЕНИЕ 99

«...»

3. АО «ЕЭТП»

в присутствии посредством видео-конференц-связи представителей ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК», ООО «ТЕРМОСТАТ»,

115114, МОСКВА ГОРОД,  
КОЖЕВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 14,  
СТРОЕНИЕ 5

рассмотрев жалобу ООО «ТЕРМОСТАТ» (далее — Заявитель) на действия ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического обслуживания систем кондиционирования и климатических установок в помещениях и вольерах животных на территории головной организации ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» (**реестровый № 32109942306**) (далее — Конкурс).

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении

закупочной процедуры, выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках)х, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 11.03.2021 участнику ООО «ТЕРМОСТАТ» отказано в допуске к дальнейшему участию в Конкурсах в связи несоответствием представленной банковской гарантии условиям, указанным в пункте 4.4.10 Конкурсной документации, и требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку банковская гарантия, выданная на бумажном носителе, созданная посредством сканирования, должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью полномочного сотрудника Банка.

По мнению Заявителя, его заявки отклонены от дальнейшего участия в Конкурсе неправомерно, так Заявитель указал, что им в адрес Заказчика был направлен оригинал банковской гарантии.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, а также пояснил, что им во исполнения предписания по делу № 077/07/00-3194/2021 был отменен протокол рассмотрения вторых частей заявок, итоговый протокол, назначены новые даты рассмотрения вторых частей заявок, подведения итогов, а также была осуществлена оценка заявок с учетом решения антимонопольного органа по одноименному делу.

При этом, как указал Заказчик заявка Заявителя была отклонена ранее по тому же основания, которые указано в протоколе, составленном 11.03.2021. В свою очередь, оценка действиям Заказчика по отклонению заявки Заявителя по основаниям указанным в протоколе от 15.02.2021 была дана антимонопольным органом по делу № № 077/07/00-3250/2021.

Кроме того, Заказчик пояснил, что им при пересмотре заявок на основании выданного предписания по делу № 077/07/00-3194/2021 рассматривались документы, которые были представлены участниками в составе заявок.

При этом, оригинал банковской гарантии как указывает на то Заявитель не был представлен первоначально в составе заявки в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для принятия к учету такого документа.

Комиссия отмечает, что основания для отклонения заявки Заявителя, указанные в протоколе от 11.03.2021 являются идентичными указанным в протоколе от 15.02.2021.

При этом, по результатам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика по отклонению его заявки Комиссией 01.03.2021 было вынесено решение по делу № 077/07/00-3250/2021 о признании такой жалобы необоснованной.

Таким образом, Управлением была дана правовая оценка действиям Заказчика по отклонению заявки Заявителя. При этом, Комиссия отмечает, что у Заказчика отсутствовали основания для принятия документов, которые изначально не были представлены в составе заявки.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона о защите конкуренции.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В связи с чем, на основании части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции производство по настоящей жалобе подлежит прекращению, поскольку антимонопольным органом ранее было принято решение относительно обжалуемых действий Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение по жалобе ООО «ТЕРМОСТАТ» (ОГРН 1155050007122 ИНН 5050122606) на действия ГАУ «МОСКОВСКИЙ ЗООПАРК» (ОГРН 1037700057768 ИНН 7710031380) при проведении Конкурса.

2. Снять ограничение на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 24.03.2021 № ЕО/16201/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»