

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-23А

о назначении административного наказания

07 апреля 2016 г. г. Новосибирск

И.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирского УФАС России) Князькова Светлана Егоровна, рассмотрев протокол № 05-23А от 24.03.2016 года об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении юридического лица АО «Новосибирский завод искусственного волокна» (м-рн Южный, 101, г. Искитим, Новосибирская область, 633208, ИНН 5446013327, КПП 544601001 в присутствии представителей АО «Новосибирский завод искусственного волокна» В.П. Мартыщенко (по доверенности № 382/9662 от 22.12.2015г.); Ф.М. Складорова (по доверенности № 370/2543 от 23.03.2016г.) в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступила жалоба федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии № 25 Федерального медико-биологического агентства» на действия заказчика – акционерного общества «Новосибирский завод искусственного волокна» при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по проведению натуральных наблюдений и измерений для проекта СЗЗ (санитарно-защитной зоны) в интересах АО «Новосибирский завод искусственного волокна» (№ извещения 31603244684, вх. № 963 от 05.02.2016г.).

Жалоба ФГБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии № 25 Федерального медико-биологического агентства» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению. Новосибирским УФАС России уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх.№ 05-1144 от 10.02.2016г.) у АО «Новосибирский завод искусственного волокна» были запрошены документы и сведения, указанные в ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Срок предоставления истребуемых документов - до 12.02.2016г. АО «Новосибирский завод искусственного волокна» в ответ на мотивированный запрос Новосибирского УФАС России предоставило не полный пакет истребуемых документов (вх.№ 544э от 11.02.2016г.), а именно поступившие заявки представлены не в полном объеме, без приложений копий представленных участниками закупки документов). В частности, согласно описи, приложенной к письму АО «Новосибирский завод искусственного волокна» (вх.№ 544э от 11.02.2016г.) заявки участников запроса котировок представлены в Новосибирское УФАС в следующем объеме:

- ООО «Охрана. Безопасность» на 1 листе; - АО «ТАРПАН» на 1 листе; - Судебноэкспертное частное учреждение СФО НАЛ- на 2 листах; - ООО «ЭСГ «Охрана труда»- на 1 листе; - ООО «НАЛ»- на 1 листе; - ООО «Академлаб»- на 1 листе.

Однако, из текста всех заявок следует, что они содержат копии документов, согласно п. 11 извещения котировочной сессии, которые не были представлены АО «Новосибирский завод искусственного волокна» в адрес Новосибирского УФАС России в установленный законом срок.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи недопустимо и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей. АО «Новосибирский завод искусственного волокна» (м-рн Южный, 101, г. Искитим, Новосибирская область, 633208, ИНН 5446013327, КПП 544601001) является юридическим лицом.

Не представив в Новосибирское УФАС России в полном объеме сведения, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы (исх. № 05-1144 от 10.02.2016г.), АО «Новосибирский завод искусственного волокна» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск  
Время совершения административного правонарушения – 13.02.2016г.

При составлении протокола об административном правонарушении, представителем АО «Новосибирский завод искусственного волокна» Ф.М. Скляровым представлены следующие пояснения. Исходящим письмом № 05-1144 от 10.02.2016г. в адрес АО «Новосибирский завод искусственного волокна» был сделан запрос документов, а именно: документация о торгах, изменения, внесенные в документацию, заявки на участие, протоколы рассмотрения заявок. Перечисленные документы были предоставлены. Но в котировочных заявках были отметки о предоставлении на котировочную сессию всех затребованных согласно извещению документов. Документы комплектовались в ФАС впервые, поэтому исполнитель не доукомплектовал пакет документов, решив, что так как предмет жалобы полностью описан в направленных документах, остальные документы на рассмотрение жалобы по существу не влияют. Консультацию по правильности подготовки документов получить было негде. Учитывая, что котировочная сессия была отменена, комплект присланных документов был достаточен для принятия решения. Недостающие документы были досланы, работа с ФАС выполнялась впервые. Работа с группой проведена. К пояснениям были приложены заявки участников запроса котировок (в полном объеме). На момент рассмотрения дела представитель АО «Новосибирский завод искусственного волокна» Ф.М. Скляров подтвердил вышеуказанные пояснения, представителем АО «Новосибирский завод искусственного волокна» В.П. Мартыщенко даны следующие пояснения. Вину в совершении административного правонарушения ответчик признает. При принятии решения по делу об административном правонарушении ответчик просит учесть раскаяние лица, совершившего административное

правонарушение. Ответчиком заявлено ходатайство об освобождении от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения. Вышеуказанное ходатайство не может быть удовлетворено, а доводы не могут быть приняты во внимание на основании следующего.

Факт административного правонарушения, выразившегося в несвоевременном представлении в антимонопольный орган необходимой информации (документов), установлен Протоколом № 05-23А от 24.03.2016 года Новосибирского УФАС России и не оспаривается лицом, привлекаемым к административной ответственности. Статьей 2.9 КоАП РФ предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу ч. ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»). По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому административный орган обязан установить не только формальное сходство деяния с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Пунктом 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установлено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положения пункта 18 указанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

АО «Новосибирский завод искусственного волокна» не представило доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. Одним из существенных условий для принятия законного решения при рассмотрении жалобы на процедуру торгов и порядок заключения договоров при проведении закупок отдельными видами юридических лиц является наличие полной и своевременной информации о закупке. Поэтому, в целях поддержания здоровой конкурентной среды при проведении закупок в российском законодательстве закреплены требования о своевременном представлении в антимонопольный орган документации о торгах, изменений, внесенных в конкурсную документацию, документации об аукционе, заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколов аукциона, аудио-, видеозаписей и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов (ч. 15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Значимость предоставления организатором торгов в полном объеме информации в антимонопольный орган обусловлена необходимостью обладания контролирующим органом исчерпывающей информации о закупке с целью принятия решения, основанного на оценке и анализе реальных фактов. Непредставление в полном объеме запрошенной информации препятствует осуществлению государственного контроля в сфере проведения закупок. Рассматриваемое правонарушение посягает на установленный законом порядок соблюдения требований действующего законодательства в части предоставления необходимой информации в антимонопольный орган, соблюдение которого является обязанностью каждого участника данных правоотношений. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении хозяйствующего субъекта к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Согласно позиции Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г № 5 (в ред. от 10.06.2010г.) пункт 21, при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания допускается возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ), поэтому должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Таким образом, каких-либо обстоятельств для признания правонарушения малозначительным и освобождения от административного взыскания не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном

право-нарушении, отсутствуют. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность не установлены.

При рассмотрении дела установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение (ст.4.2 КоАП РФ).

Руководствуясь ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, ч. 1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать юридическое лицо АО «Новосибирский завод искусственного волокна» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить АО «Новосибирский завод искусственного волокна» административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 в Сибирском ГУ Банка России по Новосибирской области, г. Новосибирск, БИК 045004001. Получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) ИНН 5405116098/КПП 540 501 001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000. Назначение платежа: административные штрафы за нарушение антимонопольного законодательства. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в шестидесятидневный срок с момента вступления постановления в законную силу, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1–30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях резолютивная часть постановления по делу об административном правонарушении объявлена не-медленно по окончании рассмотрения дела.

И.о. заместителя руководителя управления С.Е. Князькова