

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О прекращении дела № 02-54/15-14.9 об административном правонарушении

г. Якутск

«30» октября 2015 г.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), Ярыгина Ольга Александровна, рассмотрев Определение о возбуждении дела об административном правонарушении №02-54/15-14.9 и проведении административного расследования, а также иные материалы дела,

у с т а н о в и л:

В соответствии с Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) от 13.02.2015 г. № 02-09/15ПП «О проведении плановой выездной проверки», на основании пункта 11 части 1 статьи 23, статей 24, 25, 25.1 Закона о защите конкуренции, пункта 3.4 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы России по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25 мая 2012 г. № 340, была проведена проверка на предмет соблюдения Администрацией муниципального образования «Намский улус» антимонопольного законодательства при осуществлении своей деятельности, в частности требований, установленных статьями 15, 17, 17.1 Закона о защите конкуренции.

По результатам проведенной проверки, Приказом от 15.05.2015 №49 возбуждено дело № 02-34/15А о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрации муниципального образования «Намский улус» Республики Саха (Якутия) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135 – ФЗ «О защите конкуренции»

Комиссия по рассмотрению дела №02-34/15А, изучив материалы дела, пришла к следующим выводам.

Распоряжением от 17.07.2012г. №1343-р, был предоставлен земельный участок ОАО «Вымпел-Коммуникации», с нарушением норм Земельного кодекса Российской Федерации (статей 31 и 34), образующие состав нарушения антимонопольного законодательства по части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 3 статьи 31 Земельного кодекса от 25.10.2001 N 136-ФЗ (далее ЗК РФ) органы местного самоуправления городских или сельских

поселений информируют население о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства.

Также статьей 34 ЗК РФ установлено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков. Для этого указанные органы обязаны обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), и заблаговременную публикацию такой информации.

Представители Администрации МО «Намский улус» РС (Я) не предоставили доказательства надлежащего опубликования по Распоряжению №1343-р от 17.07.2012 г. о предоставлении ОАО «Вымпел-коммуникации» в аренду сроком на 5(пять) лет земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения. Ответчик заявляет о том, что из-за сжатых сроков данная процедура информирования не состоялась.

Отсутствие информирования свидетельствует о несоблюдении Администрацией МО «Намский улус» публичности, открытости и прозрачности процедуры предоставления участка.

Согласно ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела №02-34/15А о нарушении антимонопольного законодательства решила: признать Администрацию Муниципального образования «Намский улус» Республики Саха (Якутия) (адрес места нахождения: 678380, Республика Саха (Якутия), Намский улус, с. Намцы, ул. Октябрьская, д.1.) нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также передать материалы настоящего дела должностному лицу Якутского ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренных статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соотв. со ст.14.9 КоАП РФ, Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы

в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно статье 2.4. Кодекса РФ об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к данной статье под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Согласно представленной МО «Намский улус» Республики Саха (Якутия) информации (вх.4828 от 28.08.2015г.), Распоряжение от 17.07.2012г.. №1343-р об условиях предоставления в аренду земельного участка ОАО «Вымпел-Коммуникации» утверждено временно исполняющим обязанности Главы МО «Намский улус» <...> (Приказ №104-лс от 29.06.2012г.) (<...>).

Согласно п.9 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии предусмотренных настоящим Кодексом обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

Согласно ч.2 [ст. 1.7](#) КоАП РФ закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено. Закон, устанавливающий или

отягчающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Согласно ч.3 [ст. 1.7](#) КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

По результатам рассмотрения дела №02-34/15А о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Якутского УФАС России признала Администрацию МО «Намский улус» нарушившим ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции в части несоблюдения требований ст.31, ст.34 ЗК РФ.

Согласно п.18 Федерального закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", статьи 28-34 Земельного кодекса РФ утратили силу с 1 марта 2015 года.

Анализируя указанные положения закона, прихожу к выводу, что имеются основания для прекращения производства по делу №02-54/15-14.9 об административном правонарушении в связи с утратой юридической силы ст.31, ст.34 ЗК РФ, несоблюдение которых явилось основанием для принятия решения по делу №02-34/15А о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку закон изменил порядок предоставления земельных участков, принадлежащих государству или муниципальным образованиям, их использования и перераспределения.

Положения Федерального закона от 23.06.2014г. №171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соотв. с п.9 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ имеют обратную силу и, как улучшающие положение должностного лица, подлежат применению при разрешении данного дела об административном правонарушении. В связи с тем, что действия по утверждению 17.07.2012г.. №1343-р об условиях предоставления в аренду земельного участка ОАО «Вымпел-Коммуникации», совершены до вступления в законную силу Федерального закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ (ред. от 29.06.2015), <...> освобождается от административной ответственности, а начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.1 ст.24.5, ч.6 ст.28.7, ч.1 ст.28.9, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

Прекратить производство по делу №02-54/15-14.9 об административном правонарушении, возбужденное в отношении <...> (<...>) по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с наличием обстоятельства, при наличии которого лицо, совершившее действия,

содержащие признаки состава административного правонарушения,
освобождается от административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу
либо в судебном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии
постановления.

Заместитель руководителя Управления
Ярыгина

О.А.