

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей ООО «Время», Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, рассмотрев жалобу ООО «Время» (материалы дела № 7-1/78) на действия государственного заказчика – КГКУ «Краевой дом молодежи», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светодиодного экрана,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Время» (материалы дела № 7-1/78) на действия государственного заказчика – КГКУ «Краевой дом молодежи», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светодиодного экрана.

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым аукционная комиссия уполномоченного органа незаконно признала несоответствующей первую часть аукционной заявки заявителя, что не позволило последнему участвовать в торгах.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 20.02.2011 (№ извещения 0122200002512000376). Оператор электронной площадки www.roseltorg.ru Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 185 000,00 рубля. Источник финансирования: средства краевого бюджета. Срок окончания приема аукционных заявок – 15.03.2012 09-00.

По окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе поступило 10 предложений от участников размещения заказа.

21 марта 2012 года аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие установленным требованиям и приняла решение допустить к участию в торгах заявки участников с порядковыми номерами 4, 8, 10, 11 и отказать остальным участникам размещения заказа по следующим причинам:

- участнику с порядковым номером заявки 1 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: 1.) разрешение экрана, пикселей; 2.) размер блока; 3.) метод крепления блоков; 4.) материал исполнения блока. Не представлены конкретные показатели по позициям: возможность коррекции коэффициента мощности и эффективность (встраиваемого источника питания диодов в кожухе, мощностью 300Вт). Не соответствие сведений по позиции: монтаж встраиваемого источника питания диодов в кожухе.

- участнику с порядковым номером заявки 2 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: 1.) разрешение экрана; 2.) размер блока; 3.) средняя мощность. Не представлены конкретные показатели по позициям: встраиваемого источника питания диодов в кожухе, мощностью 300Вт (кроме мощности).

- участнику с порядковым номером заявки 5 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: 1.) разрешение экрана; 2.) размер блока.

- участнику с порядковым номером заявки 6 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: общее количество пикселей (светодиодного экрана); 2.) размер блока; 3.) средняя мощность; 4.) предлагаемая пиковая мощность.

- участнику с порядковым номером заявки 7 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позиции: мощность встраиваемого источника питания диодов в кожухе.

- участнику с порядковым номером заявки 12 на основании ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов не соответствие сведений заявки требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: 1.) всего пикселей (светодиодного экрана); 2.) размер блока; 3.) физический угол обзора (горизонтальный); 4.) материал исполнения блока; 5.) количество блоков; 6.) потребляемая пиковая мощность; 7.) средняя мощность.

Не согласившись с решением аукционной комиссии ООО «Время» (участник под номером 6), обжаловало действия аукционной комиссии уполномоченного органа в Хабаровское УФАС России.

В обоснование доводов жалобы заявитель указал, что комиссией нарушены положения действующего законодательства при проведении отбора участников торгов. Заявитель полагает, что технические характеристики предлагаемого к поставке оборудования не ухудшают качественных характеристик товара, указанных в техническом задании аукционной документации.

В ходе проведения проверки Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края представил мотивированный отзыв на жалобу, указал, что

изложенные в жалобе доводы считает необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в аукционной документации установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам светодиодного экрана связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В связи с несоответствием представленных в заявке участника размещения заказа сведений положениям Аукционной документации (технического задания) полагает действия комиссии по отклонению заявки ООО «Время» законными и обоснованными.

Комиссия Хабаровского УФАС России, рассмотрев материалы настоящего дела, заслушав доводы сторон, приходит к следующим выводам.

Согласно требованиям ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Во исполнение указанных требований Закона в разделе 4 «Техническая часть» аукционной документации государственным заказчиком (уполномоченным органом) установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, параметры эквивалентности товара (максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, значения показателей, которые не могут меняться).

В частности, уполномоченным органом установлены диапазоны характеристик светодиодного экрана.

При анализе первой части аукционной заявки ООО «Время» установлено, что заявителем предложен к поставке товар, показатели характеристик которого, такие как: общее количество пикселей, размер блока, средняя мощность, потребляемая пиковая мощность, выходят за рамки установленных в аукционной документации границ.

Согласно части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) при его наличии, предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак.

В силу положений части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, в заявке должны быть указаны характеристики, соответствующие показателям аукционной документации, то есть удовлетворяющие потребности заказчика.

На рассмотрении дела, представитель заявителя указал на то, что, несмотря на несоответствие предложенного товара ряду показателей технического задания аукционной документации, предложенный светодиодный экран улучшает технические характеристики по спорным позициям, но за более высокую цену.

Комиссия Хабаровского УФАС России отмечает, что оценка эффективности расходования бюджетных средств не входит в компетенцию антимонопольного органа.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что первая часть аукционной заявки ООО «Время», действительно, не соответствовала требованиям раздела 4 «Техническая часть» аукционной документации, по позициям: общее количество пикселей (светодиодного экрана); 2.) размер блока; 3.) средняя мощность; 4.) предлагаемая пиковая мощность, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа по отказу в допуске к участию в торгах заявителю нарушений законодательства о размещении заказов не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Время» на действия государственного заказчика – КГКУ «Краевой дом молодежи», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку светодиодного экрана – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.