

Р Е Ш Е Н И
п о ж а л о

10 мая 2017 года

Санкт-

Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от АО «Гознак» (далее – Организатор торгов); от Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 26.04.2017 № 10331-ЭП/17) Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» на действия Организатора торгов АО «Гознак» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуги по сертификации системы менеджмента качества АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и системы энергетического менеджмента АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 50001:2011 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию» (извещение № 31704882553), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

13 марта 2017 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31704882553 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуги по сертификации системы менеджмента качества АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и системы энергетического менеджмента АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 50001:2011 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию» (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Гознак» (далее – Положение о закупках) в редакции от 12.01.2017, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	6 500 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	13.03.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	10.04.2017 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	12.04.2017 в 11:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения заявок	115162, Москва, ул. Мытная, дом 17

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31704882553 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся в том, что в Документации установлено требование, предъявляемое к иностранному участнику закупки, выражающееся в возможности привлечения соисполнителя, обладающего лицензией ФСБ РФ. Заявитель в своей жалобе указывает, что данное требование не применялось в равной степени к участникам закупки - резидентам РФ.

Вместе с тем в заседание Комиссии СПб УФАС России представитель Заявителя озвучил дополнительные доводы жалобы о неправомерном установлении подкритериев «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 9001:2015)», «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 50001:2011)», «Продолжительность работы участника на рынке предоставления услуг по сертификации систем менеджмента качества» критерия «Квалификация участника конкурса».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

АО «Гознак» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/12916/17 от 02.05.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

1) По доводу жалобы Комиссия СПб УФАС России установила следующее.

Из Протокола вскрытия конвертов с заявками от 11.04.2017 г. следует, что на участие в процедуре закупки было подано три заявки, в том числе заявка Заявителя – Ассоциации по сертификации «Русский Регистр». По итогам проведения процедуры закупки заявка Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» заняла II место согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок от 14.04.2017 г.

В соответствии с Извещением, являющимся неотъемлемой частью Документации, процедура закупки проводится в форме открытого конкурса и срок подачи заявок с даты публикации извещения о проведении процедуры закупки составляет более 20 дней. Заявитель обжалует требования Документации после срока окончания подачи заявок. Вместе с тем, подавая заявку на участие в процедуре закупки, Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» по умолчанию было согласно с требованиями, установленными в Документации.

Согласно пп. 2.5 п. 2 Документации участник должен иметь лицензию ФСБ РФ на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Как следует из пп. 2.3.4 п. 2 Документации иностранный участник должен иметь документ (копия договора/соглашения), подтверждающий партнерство с Российской компанией, имеющей лицензию ФСБ РФ на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Копия лицензии ФСБ РФ.

Кроме того, пп. 2.1 п. 2 Документации установлено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника размещения заказа (закупки), независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного Участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного Участника закупки.

Таким образом, участники-резиденты Российской Федерации, не имеющие лицензию ФСБ, могли подать коллективную заявку с организацией, имеющей данную лицензию.

Доводы жалобы на действия Организатора торгов по установлению ненадлежащего требования Документации, не нашли своего подтверждения в ходе заседания Комиссии СПб УФАС России.

2) По дополнительному доводу жалобы о неправомерном установлении подкритериев «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 9001:2015)», «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 50001:2011), «Продолжительность работы участника на рынке предоставления услуг по сертификации систем менеджмента качества» критерия «Квалификация участника конкурса», Комиссия СПб УФАС России выявила следующее.

Приложением № 4 к Документации установлены следующие критерии оценки заявок и их значимость:

№№	Наименование показателя	Количество баллов «ЗНАЧ»
1.	Ценовое предложение (Ц)	30
2.	Квалификация участника конкурса (КУ):	70
1.	Количество крупных компаний, сертифицированных Участником, с численностью работников свыше 2000 чел. (СК)	20
2.	Количество (число) аккредитаций Участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 9001:2015) (КАК)	10
3.	Количество (число) аккредитаций Участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 50001:2011) (КАЭ)	10
4.	Продолжительность работы Участника на рынке предоставления услуг по сертификации систем менеджмента качества (ПР)	10
5.	Количество компаний, сертифицированных Участником на соответствие требованиям ISO 9001 по кодам EAC 07, 09, 17, 33 (КСК)	10
6.	Количество компаний, сертифицированных Участником на соответствие требованиям ISO 50001:2011 (КСЭ)	10
	Общее количество баллов (ОКБ)	100

Сумма максимальных значений всех подкритериев критерия

«Квалификация участника конкурса» – 70 баллов.

Удельный вес подкритериев «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 9001:2015)», «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 50001:2011)», «Продолжительность работы участника на рынке предоставления услуг по сертификации систем менеджмента качества» критерия «Квалификация участника конкурса» составляет 10 баллов каждый.

Комиссия СПб УФАС России полагает, что с учетом весомости критерия «Квалификация участника конкурса» в 70 % и наличия в его составе 6 (шести) подкритериев, участники имеют возможность конкурировать по критерию «Ценовое предложение» с весомостью в 30% и по трем подкритериям критерия «Квалификация участника конкурса», помимо подкритериев «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 9001:2015)», «Количество (число) аккредитаций участника в зарубежных национальных органах по аккредитации (ISO 50001:2011)», «Продолжительность работы участника на рынке предоставления услуг по сертификации систем менеджмента качества» критерия «Квалификация участника конкурса».

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Организатора торгов при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуги по сертификации системы менеджмента качества АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и системы энергетического менеджмента АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 50001:2011 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию».

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 26.04.2017 № 10331-ЭП/17) Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» действия Организатора торгов АО «Гознак» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуги по сертификации системы

менеджмента качества АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и системы энергетического менеджмента АО «Гознак» на соответствие требованиям международного стандарта ISO 50001:2011 «Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по использованию» (извещение № 31704882553), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.