

РЕШЕНИЕ

01 августа 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Руководитель управления
Член комиссии - Красильникова Е.И.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти
Член комиссии - Шахов А.Ю.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти

в присутствии представителя организатора торгов – Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов – <...>, представителя ООО «Прибрежный» (лица, подавшего заявку на участие в аукционе) – <...>, рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Русский Лосось» на действия Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при организации открытого аукциона на приобретение права заключения договора водопользования в отношении водного объекта по извещению № 240414/2665256/01,

УСТАНОВИЛА:

25.07.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ОАО «Русский Лосось» на действия Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при организации открытого аукциона на приобретение права заключения договора водопользования в отношении водного объекта: Баренцево море (губа Печенга); часть акватории площадью 0,016650 кв. км находится в Мурманской области, МО Печенгский район, в районе н.п. Лиинахамари, с юга от бухты Девкина заводь; в границах участка № 3 территории морского порта Мурманск по извещению № 240414/2665256/01.

Содержание жалобы:

Заявитель считает неправомерным решение организатора торгов о фактическом приостановлении проведения аукциона по извещению № 240414/2665256/01, оформленное приказом Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 25.07.2014 № 102 п/д. Заявитель полагает, что у организатора торгов отсутствовали правовые основания для отмены проведения аукциона и его фактического приостановления, поскольку обеспечительные меры по делу № А05-7578/2014 в виде приостановления проведения аукциона приняты не были. ООО «Русский Лосось» считает, что

издание приказа от 25.07.2014 № 102 п/д свидетельствует о неисполнении предписания Архангельского УФАС России, выданного по результатам рассмотрения жалобы по делу № 28т 14, в соответствии с которым аукцион должен был быть проведен в срок до 30.07.2014. Заявитель указывает, что данные обстоятельства приводят к затягиванию процедуры аукциона, что существенным образом нарушает права и законные интересы участников аукциона.

Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов с жалобой не согласилось по основаниям, изложенным в возражениях от 29.07.2014 № 1240/1. Организатор торгов указывает, что отмена процедуры аукциона, назначенного на 29.07.2014, не означает отказ от проведения аукциона или приостановление торгов. Организатор назначит дату проведения аукциона или отменит торги после вступления в законную силу судебного акта по делу № А05-7578/2014. Отмена процедуры аукциона, назначенного на 29.07.2014, прав и интересов заявителя не нарушает. Нормы, запрещающие организатору торгов принимать решения, указанные в приказе от 25.07.2014 № 102 п/д, заявителем не приведены.

ООО «Прибрежный», подавшее заявку на участие в рассматриваемом аукционе, с жалобой не согласилось по основаниям, изложенным в возражениях от 30.07.2014 № 1-107. ООО «Прибрежный» считает, что оспариваемое заявителем решение организатора торгов нормам действующего законодательства не противоречит, оспариваемое решение принято не во исполнение какого-либо судебного акта, а в рамках полномочий органа государственной власти. По мнению ООО «Прибрежный», заявитель не обосновал, какое предусмотренное законом или иным нормативно-правовым актом право нарушено в результате оспариваемых действий организатора торгов. При этом, результаты проведенных ранее процедур аукциона не отменены (за исключением, отмененных на основании решений антимонопольного органа), все лица, признанные участниками аукциона, сохраняют свое право на приобретение акватории водного объекта в будущем, приостановление процедуры торгов и перенос даты определения победителя аукциона на более поздний срок не повлечет ни для кого наступления каких-либо негативных последствий или дополнительных финансовых затрат. Принятое решение исключит возможность наступления для организатора торгов и для участников аукциона негативных последствий, связанных с недействительностью решения о проведении торгов и самих торгов, в случае удовлетворения судом заявления ООО «Прибрежный».

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу с учетом следующего.

24.04.2014 на сайте <http://torgi.gov.ru> было опубликовано извещение № 240414/2665256/01 о проведении открытого аукциона на приобретение права заключения договора водопользования в отношении водного объекта.

Организатором аукциона выступило Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов.

Предметом аукциона являлось право на заключение договора водопользования в отношении части акватории Баренцева моря (губа Печенга) площадью 0,016650 кв.

км, находящейся в Мурманской области, МО Печенгский район, в районе н.п. Лиинахамари, с юга от бухты Девкина заводь; в границах участка № 3 территории морского порта Мурманск. Часть акватории ограничена береговой линией и прямыми линиями, соединяющими по порядку точки А1-А4 с координатами: т. А1 – 69°38'01,19" сш 31°22'27,18" вд; т. А2 – 69°37'59,86" сш 31°22'41,06" вд; т. А3 – 69° 37' 56,63" сш 31° 22' 38,69" вд; т. А4 – 69°37'57,67" сш 31°22'24,66" вд.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 17.06.2014 № 8 на участие в аукционе было подано четыре заявки: ООО «Прибрежный», ОАО «Русский Лосось», ЗАО «Гиганте Печенга», ООО «Нефтяной терминал Белокаменка». Все указанные лица были признаны участниками аукциона.

Согласно протоколу открытого аукциона от 27.06.2014 № 4 в аукционе принял участие единственный участник - ОАО «Русский Лосось», в связи с чем аукцион был признан несостоявшимся.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Прибрежный» Архангельским УФАС России 03.07.2014 было принято решение по делу № 28т-14, которым установлено, что аукцион на приобретение права заключения договора водопользования в отношении водного объекта по извещению № 240414/2665256/01 проведен 27.06.2014 в то время, когда торги были приостановлены в соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании указанного решения аукционной комиссии Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов 03.07.2014 было выдано предписание № 05-02/3904 о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации, проведения торгов, а именно: отменить протокол аукциона от 27.06.2014 № 4, и провести процедуру аукциона вновь в порядке, предусмотренном действующим законодательством, уведомив лиц, подавших заявки на участие в аукционе, о дате, времени и месте проведения аукциона (пункт 2). Срок исполнения предписания был установлен до 30.07.2014.

Во исполнение предписания антимонопольного органа Двинско-Печорским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов был вынесен приказ от 15.07.2014 № 90 п/д, в соответствии с которым аукционной комиссии следовало организовать и провести процедуру аукциона вновь в порядке, предусмотренном действующим законодательством (срок исполнения – 29.07.2014 09:30); протокол аукциона от 27.06.2014 № 4 был отменен; лицам, подавшим заявки на участие в аукционе, следовало направить графические материалы, отображающие водный объект и пояснительную записку к этим материалам, а также информацию о дате, времени и месте проведения аукциона (срок исполнения – 16.07.2014).

16.07.2014 Двинско-Печорское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов направило в адрес ООО «Прибрежный», ОАО «Русский Лосось», ЗАО «Гиганте Печенга», ООО «Нефтяной терминал Белокаменка» письмо № 1125/2, в котором было указано на отмену протокола аукциона от 27.06.2014 № 4, о назначении процедуры проведения аукциона на 29.07.2014 в 09:30 и о направлении графических материалов, отображающих водный объект, и пояснительной записки к этим материалам.

25.07.2014 Двинско-Печорским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов издан приказ № 102 п/д, в соответствии с которым аукцион (как часть процедуры торгов), назначенный на 09:30 29.07.2014, был отменен. Решение вопроса о назначении новой даты проведения аукциона, либо отмены всей процедуры торгов, в том числе результатов вскрытия конвертов и рассмотрения заявок был отложен до вступления в силу решения арбитражного суда Архангельской области по делу № А05-7578/2014.

Порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - аукцион) в части использования акватории водного объекта, в том числе для рекреационных целей, в случаях, когда договором водопользования предусматриваются разметка границ акватории, размещение на ней зданий, строений, плавательных средств, других объектов и сооружений, а также в случаях, предусматривающих иное обустройство акватории, в соответствии с водным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) и [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) о градостроительной деятельности, установлен Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила).

На основании пункта 16 Правил организатор аукциона не позднее 15 дней до окончания срока подачи заявок вправе отказаться от проведения аукциона.

Исходя из содержания приказа Двинско-Печорского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов от 25.07.2014 102 п/д, организатор не отказался от проведения аукциона, а отложил принятие решения о назначении даты проведения аукциона или его аннулировании. Таким образом, ограничения, предусмотренные пунктом 16 Правил, не могут быть применены к рассматриваемому случаю.

Учитывая, что во исполнение предписания антимонопольного органа от 03.07.2014 по делу № 28т-14 протокол аукциона от 27.06.2014 № 4 был отменен, торги фактически были возвращены к стадии, когда были определены участники аукциона.

В соответствии с пунктом 42 Правил решение о проведении аукциона принимается организатором аукциона на основании протокола рассмотрения заявок. Предельные сроки между оформлением протокола рассмотрения заявок и датой аукциона Правилами не установлены.

В жалобе ООО «Русский Лосось» также отсутствует указание на требования нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и проведения аукционов по приобретению права на заключение договора водопользования, которые, по мнению заявителя, нарушены Двинско-Печорским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов.

Ссылка ООО «Русский Лосось» на неисполнение, по мнению заявителя, предписания Архангельского УФАС России от 03.07.2014 по делу № 28т-14, не может быть принята во внимание в силу следующего.

Заявителем фактически обжалуются действия организатора торгов, в то время как предписание в упомянутой части было выдано аукционной комиссии. В силу подпунктов б), в) пункта 14 Правил, аукционная комиссия определяет победителя аукциона и совершает иные действия, связанные с проведением аукциона. Принятие решения о проведении аукциона является функцией организатора аукциона. Аукционной комиссии было предписано провести процедуру аукциона вновь в порядке, предусмотренном действующим законодательством. При отсутствии решения организатора аукциона о проведении торгов у аукционной комиссии отсутствует предусмотренная действующим законодательством возможность определить победителя аукциона.

С учетом изложенного, жалоба ООО «Русский Лосось» является необоснованной.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Русский Лосось» необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель комиссии
Члены комиссии

Д.В. Бугаев
Е.И. Красильникова
А.Ю. Шахов

- [reshenie_39t-14.doc](#)