



РЕШЕНИЕ №722

15 августа 2017 года
г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

при участии представителя уполномоченного учреждения – МКУ «Служба закупок Зиминского городского муниципального образования» <.....> в отсутствие – индивидуального предпринимателя Черняк (далее заявитель), рассмотрев жалобу заявителя, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе «Капитальный ремонт МБОУ «СОШ № 1» в г. Зима, ул. Бограда, 59» - извещение № 0834300036617000037 (далее по тексту открытый аукцион). Заявитель считает, что при формировании документации нарушены требования ст.33 Закона, в частности при описании в ведомости характеристик следующих материалов: болты, вентилятор радиальный, сетка кладочная, известь, краски масляные, кирпич керамический.

Заказчик – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» представил возражения на жалобу заявителя, согласно которым не согласен с доводами заявителя, считает жалобу необоснованной, поскольку в документации допущены технические опечатки в отношении материалов, которые не повлияли на возможность участия в закупке.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения представителя уполномоченного учреждения, возражения заказчика, установила следующее.

24.07.2017г. на официальном сайте единой информационной системы размещены извещение о проведении электронного аукциона (№извещения 0834300036617000037), а также документация об электронном аукционе «Капитальный ремонт МБОУ «СОШ № 1» в г. Зима, ул. Бограда, 59 (далее документация об аукционе).

Заказчиком утверждена ведомость материалов являющейся составной частью документации об аукционе в которой предусмотрены технические характеристики товаров, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту МБОУ «СОШ № 1» в г. Зима. В отношении материала «Болт М 16» установлено: должен соответствовать ГОСТ 7798-70. Исполнение 1; 2; 3; 4, шаг резьбы крупный; мелкий, 1,5; 2 мм, высота головки 10 мм, расстояние от опорной поверхности головки до оси отверстия в стержне 25 (минимальное значение показателя) 300мм (максимальное значение показателя), длина резьбы: 38 (минимальное значение показателя) 57 мм (максимальное значение показателя), по всей длине стержня, масса 1000 шт, кг, не более 508,50.

Заказчиком установлено требование в целом к товару Болт М16, для которого указаны несколько значений показателей, позволяющих определить соответствие товара требованиям заказчика, а именно: «Болт М 16 будет соответствовать ГОСТ 7798-70. Исполнение 1, шаг резьбы крупный 2 мм, высота головки 10 мм, расстояние от опорной поверхности головки до оси отверстия в стержне 49 мм, длина резьбы: 38 мм, по всей длине стержня, масса 1000 шт, кг, 121,50».

Учитывая установленные обстоятельства Комиссия не находит подтверждения доводам заявителя о необъективном описании данного материала.

В отношении материалов «Вентилятор радиальный», «сетка кладочная» Комиссией установлено, что заказчик в ведомости ссылается на ГОСТ 10616-90, а также ГОСТ 23279-85 которые утратили силу, а взамен введены ГОСТ 10616-2015 и ГОСТ 23279-85 соответственно.

Также Комиссией установлено, что при описании в ведомости характеристик «известь строительная негашеная хлорная» заказчик ссылается на ГОСТ 9179-77, который не распространяет свое действие на материал «известь хлорная».

В отношении материала, предусмотренного заказчиком в ведомости: «краски масляные земляные, марки МА-0115, мумия, сурик железный» установлено, что краска должна соответствовать ГОСТ 8292-85. Однако, данный ГОСТ регламентирует выпуск красок масляных земляных марки МА-015 мумия, сурик железный, а марки МА-0115, мумия, сурик железный в данном ГОСТе отсутствуют.

Комиссией установлено, что в ведомости материалов при описании товара «кирпич керамический, силикатный или пустотелый» заказчиком предусмотрено, что материал должен соответствовать ГОСТ 530-2012, однако данный ГОСТ описание кирпича силикатного не предусматривает.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование

производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа.

Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика (п.2 ч.1 ст.33 Закона).

Таким образом, Комиссией установлены в действиях заказчика нарушения п.п.1,2 ч.1 ст.33 Закона, связанные с описанием объекта закупки (характеристик материалов: вентилятор радиальный, сетка кладочная, известь, краски масляные, кирпич керамический).

Вместе с этим, установлено, что противоречащие требованиям указанных ГОСТ характеристики материалов, не повлекли за собой отклонение заявок участников закупки. В связи с данными обстоятельствами Комиссией принято решение предписание заказчику не выдавать.

В ходе внеплановой проверки также установлено нарушение Закона.

На основании с частью 4 статьи 64 Закона к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 23 статьи 34 Закона в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04.09.2013 №775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта: 1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд; 100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Согласно части 24 статьи 34 Закона, указанная в части 23 статьи 34 Закона информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Извещением о проведении закупки, документацией об электронном аукционе установлена начальная (максимальная) цена контракта – 115 812 900 рублей 00 копеек.

Комиссией установлено, что электронный аукцион осуществляется для обеспечения муниципальных нужд.

Следовательно, заказчик обязан устанавливать к подрядчику требование о предоставлении информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, если цена такого договора составляет более чем 10 процентов цены контракта.

Комиссией установлено, что в пункте 4.4.6 проекта контракта документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование, что «подрядчик обязан предоставлять информацию обо всех субподрядчиках, заключивших договор или договоры с подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта. Указанная информация предоставляется заказчику подрядчиком в течение 10 (десяти) дней с момента заключения им договора с субподрядчиком».

Вместе с тем, наличие в пункте 7.4 проекта контракта документации об электронном аукционе условия, о том что «в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, подрядчик уплачивает заказчику неустойку (штраф, пени)» не является надлежащим установлением в проекте контракта документации об электронном аукционе ответственности за непредставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Таким образом, действия заказчика, уполномоченного учреждения не установившего ответственность за непредставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, нарушают часть 24 статьи 34 Закона.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о том, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Черняк частично обоснованной.
2. Признать заказчика, нарушившим пункты 1, 2 части 1 статьи 33 Закона, уполномоченный орган нарушившим ч.24 ст.34 Закона.
3. Передать материалы жалобы должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.
4. Направить копию решения сторонам по жалобе.
5. Оператору электронной площадки прекратить приостановление определения поставщика, в связи с рассмотрением жалобы заявителя.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.