

**Дело № 75Т-14**

Заказчик (Единая комиссия по размещению заказов):

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»**

02-10/8117

163002, г. Архангельск,  
наб. Северной Двины, 17

Тел.: (8182) 21-89-03

Факс: (8182) 21-89-03

[tender@narfu.ru](mailto:tender@narfu.ru)

Заявитель:

**Федеральное государственное унитарное предприятие «Производственное объединение «Октябрь»**

623420, Свердловская обл.,  
г. Каменск Уральский, ул. Рябова, 8

Тел.: (3439) 322-279

Факс: (3439) 339-692, 325-207

[october@neywa.ru](mailto:october@neywa.ru)

РЕШЕНИЕ

26 декабря 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской

области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель комиссии	- Цакулов Ю.Г.	Зам. руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного контроля;
Члены комиссии	- Нестеренко Т.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля;
	- Касаткин В.В.	Главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля

в присутствии представителей Заказчика (Единой комиссии по размещению заказов) – ФГАОУ ВПО «САФУ»: <...> (доверенность), <...> (доверенность),

в отсутствие представителей Заявителя – ФГУП «ПО «Октябрь», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

#### **УСТАНОВИЛА:**

18.12.2014 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ФГУП «Производственное объединение «Октябрь» на действия Заказчика (Единой комиссии по размещению заказов) – ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – ФГАОУ ВПО «САФУ») при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и монтаж металлических стеллажей с фальшполом в здании Научной библиотеки имени Е.И. Овсянкина в соответствии с техническим заданием (раздел III аукционной документации)» (извещение № 31401697071 размещено на сайте [http://zakupki.gov.ru/](http://zakupki.gov.ru) в сети Интернет 19.11.2014).

#### **Содержание жалобы:**

Участник размещения заказа полагает, что своими действиями Заказчик (Единая комиссия по размещению заказов) по отклонению заявки участника открытого аукциона в электронной форме существенно нарушил права и законные интересы ФГУП «ПО «Октябрь».

**Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ФГУП «ПО «Октябрь» с учетом следующего:**

ФГАОУ ВПО «САФУ» в соответствии с п.1.4 Устава Университета, утвержденного

приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.05.2011 № 1665, является федеральным государственным автономным образовательным учреждением, вид – федеральный университет.

Закупка продукции автономным учреждением осуществляется в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

В ФГАОУ ВПО «САФУ» принято Положение о закупках для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова» П 24 01.2, утверждено наблюдательным советом ФГАОУ ВПО «САФУ» (протокол от 29.02.2012 № 8-НС), введено в действие приказом ректора Университета от 19.03.2012 № 227 (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «САФУ», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения, а также порядок подготовки и проведения открытого конкурса, аукциона.

19.11.2014 на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов Заказчик разместил извещение № 31401697071 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка и монтаж металлических стеллажей с фальшполом в здании Научной библиотеки имени Е.И. Овсянкина в соответствии с техническим заданием (раздел III аукционной документации)».

До окончания срока приема заявок поступило девять заявок на участие в открытом аукционе в форме электронного документа через электронную площадку <http://otc-tender.ru>: ООО «Фирма «Сатурн», ФГУП «Производственное объединение «Октябрь», ИП Кулагин М.А., ООО «Производственный Инновационный Центр Металл Мебель», ООО «НордКом», ООО «Промет», ООО «Спецресурс», ЗАО «Архив, Склад Комплектация Оборудованием», ООО «ВИКА Двина».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 189-4/14 от 12.12.2014 Единой комиссией принято решение об отклонении следующих участников: ООО «Фирма «Сатурн», ФГУП «Производственное объединение «Октябрь», ИП Кулагин М.А., ООО «Производственный Инновационный Центр Металл Мебель», ООО «НордКом», ООО «Промет», ООО «Спецресурс», ЗАО «Архив, Склад Комплектация Оборудованием». Открытый аукцион в электронной форме на поставку и монтаж металлических

стеллажей с фальшполом в здании Научной библиотеки им. Е.И. Овсянкина признан несостоявшимся в связи с тем, что к участию в открытом аукционе в электронной форме допущен только один участник размещения заказа, который был признан единственным участником открытого аукциона в электронной форме, а также принято решение заключить с ООО «ВИКА Двина» договор на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, с учетом условий, предложенных участником открытого аукциона в электронной форме, по начальной (максимальной) цене договора, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, или по согласованию с указанным участником открытого аукциона в электронной форме и не превышающей начальной (максимальной) цены договора.

Заявитель не согласен с решением Единой комиссии по размещению заказов по следующим причинам:

*1. В протоколе указано, что при заполнении таблицы с предложением Заявителя допущены несоответствия требованиям к заявкам на участие в аукционе, а именно: «техническое задание должно быть заполнено без слов «не менее», «не более», «не ранее» или «эквивалент».*

На основании главы IV «Рассмотрение заявок на участие в аукционе» (пп. 28.2 в)) Положения о закупках, п. 7 «Требования к содержанию и форме заявки на участие в аукционе» (пп. 7.2) Документации об аукционе для проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и монтаж металлических стеллажей с фальшполом в здании Научной библиотеки им. Е.И. Овсянкина, утв. Председателем Единой комиссии по размещению заказов (далее – Документация об аукционе), участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям к заявкам на участие в аукционе участников размещения заказа, установленным аукционной документацией, рекомендуемая форма и требования к описанию участниками поставляемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг) определяются разделом III (техническое задание) Документации об аукционе.

Заявитель пояснил, что заявка ФГУП «ПО «Октябрь» была оформлена в строгом соответствии с п. 7.2 Документации об аукционе по форме, указанной в разделе III «Техническое задание». Согласно данной форме к заполнению участниками предложен третий столбец. В поданной заявке в этом столбце содержатся конкретные показатели предлагаемого к поставке товара. Значения «не менее», «не более», «не ранее» или «эквивалент» содержатся в первом и втором столбце таблицы № 1 Технического задания. Указанные столбцы заполнены Заказчиком и изменены участником быть не могли.

В Техническом задании (раздел III «Требование к описанию участниками поставляемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг)) Документации об аукционе содержится уточнение о том, что оно должно быть заполнено без слов «не менее», «не более», «не ранее» и «или эквивалент», необходимо конкретно указывать характеристики, параметры, марку, модель, производителя товара и гарантию. В противном случае заявка будет отклонена.

Комиссия Управления, рассмотрев представленную Заявителем заявку отмечает, что в таковой участник размещения заказа указал следующие значения, которые

дословно читаются, как: п. 1.1 «Количество комплектов, штук не менее 371», п. 1.9 «Количество мобильных оснований, шт. не менее 86», п. 1.10 «Количество мобильных стеллажей, секций, шт. не менее 285», п. 1.11 «Гарантированная распределенная нагрузка на полку, кг не менее/не более 90», п. 1.17 «Высота, не менее 85», п. 1.18 «Ширина, не менее 1000 мм», п. 1.19 «Глубина, не менее 600 мм» и так далее по тексту таблицы.

**Следовательно, в данной части заявка ФГУП «ПО «Октябрь» не соответствует требованиям к заявкам на участие в аукционе, установленным Аукционной документацией.**

*2. Заявитель в протоколе указал, что ФГУП «ПО «Октябрь» не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – приказ о вступлении в должность генерального директора.*

*Предприятие отмечает, что данное утверждение не соответствует действительности, поскольку в составе заявки был представлен приказ № 59 от 24.05.2013, а также Устав предприятия, из содержания которых следует, что Предприятие возглавляет руководитель (генеральный директор), назначаемый на эту должность собственником имущества Предприятия, на основании трудового договора, заключаемого с собственником.*

Аукционная документация (пп. 4, 5 п. 16 раздела II «Информационная карта аукциона в электронной форме») содержит требования о документах, обязательных для представления в составе заявки, а именно должны быть представлены: документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании, либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности); доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо.

Как следует из материалов по данному делу, в составе заявки ФГУП «ПО «Октябрь» действительно был представлен приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) от 24 мая 2013 г. о заключении срочного трудового договора с генеральным директором ФГУП «ПО «Октябрь» Смагой Александром Петровичем сроком на 5 лет. Вместе с тем, указанный приказ не содержит образца подписи названного лица.

Из анализа документов следует, что заявка ФГУП «ПО «Октябрь» содержит документы, подписанные от имени генерального директора Смаги А.П. При этом подписи, содержащиеся в разных документах заявки ФГУП «ПО «Октябрь» не являются идентичными друг другу, откуда следует вывод о том, что документы были подписаны разными лицами.

В свою очередь доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа в составе заявки ФГУП «ПО «Октябрь» отсутствовала.

В заседании комиссии по рассмотрению дела № 75т 14 представитель Заказчика пояснил, что именно этот факт и вызвал сомнения у Единой комиссии по размещению заказов при рассмотрении заявки Заявителя.

**Таким образом, Комиссия Управления считает, что у Единой комиссии по размещению заказов имелись основания для недопуска к участию в аукционе данного участника.**

*3. ФГУП «ПО «Октябрь» считает незаконными выводы Единой комиссии по размещению заказов о непредставлении документов, подтверждающих, что Предприятие является производителем товара и имеет право на его поставку, поскольку был представлен сертификат соответствия от 06.02.2014 и декларация о соответствии.*

*Кроме того, в Уставе Предприятия и выписке из ЕГРЮЛ имеется указание на вид деятельности, подтверждающий возможность Предприятия осуществлять поставку и монтаж металлических стеллажей с фальшполом.*

Подпунктом 11 пункта 16 «Информационной карты аукциона в электронной форме» Аукционной документации предусмотрено, что в обязательном порядке должны быть представлены документы, подтверждающие, что участник размещения заказа (оригиналы или копии, заверенные участником размещения заказа): является производителем товара; имеет право на поставку товара, производителем которого он не является, и предоставление фирменных гарантий производителя товара.

В составе аукционной заявки Заявителем были представлены:

1. Сертификат соответствия № 06285, выданный Предприятию Органом по сертификации интегрированных систем менеджмента «СОЮЗСЕРТ» № РОСС RU.001.13AR15, удостоверяющий соответствие системы менеджмента качества ФГУП «ПО «Октябрь» применительно к разработке, производству и ремонту оборудования, приборов, устройств, станков, мебели и проч. требованиям ГОСТ ISO 9001 2011 (ISO 9001:2008);

2. Декларация о соответствии стеллажей металлических, выпускаемых ФГУП «ПО «Октябрь», по ГОСТ 16371 93, 6520.096001.098 ТО.6520.096001.2019 ТО.6520.096001.375 ТО.6520.096001.926 ТО, серийный выпуск – код ОК005-93 (ОКП) 562476, код ТН ВЭД России 9403 10 980 0 требованиям ГОСТ 16371-93 пп. 2.2.29, выданная Органом по сертификации продукции и услуг – ООО «Уральский центр сертификации и испытаний «Уралсертификат».

По мнению Комиссии Управления, указанные документы не подтверждают, что участник размещения заказа является производителем товара или имеет право на поставку товара, а свидетельствуют о том, что продукция, выпускаемая участником размещения заказа, соответствует ГОСТам.

На основании изложенного, Единая комиссия по размещению заказов, руководствуясь требованиями Положения о закупках, Аукционной документации, правомерно приняла решение об отклонении участника открытого аукциона в электронной форме «Поставка и монтаж металлических стеллажей с фальшполом в здании Научной библиотеки имени Е.И. Овсянкина в соответствии с техническим заданием (раздел III аукционной документации)» - ФГУП «Производственное объединение «Октябрь».

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 51т-14

#### **РЕШИЛА:**

**Признать жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Октябрь» необоснованной.**

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены комиссии

Т.В. Нестеренко

В.В. Касаткин

