

решение по делу № 885-ж/2021

Муниципальное учреждение  
«Управление инженерного  
обеспечения и строительства  
Верхнеуральского района»

457670, Челябинская область,

г. Верхнеуральск,

ул. Советская, 12

Управление имуществом и земельными  
отношениями администрации  
Верхнеуральского муниципального  
района

457670, Челябинская область,

г. Верхнеуральск,

ул. Ерёмина, 43

Общество с ограниченной  
ответственностью «СТРОЙТРАСТ»

121099, г. Москва,

1-й Смоленский пер., д. 5 стр. 1,

этаж/помещ. 4/1 ком.

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва,

набережная Тараса Шевченко, д. 23А,

25 этаж, помещение 1

## **РЕШЕНИЕ № 074/06/105-3186/2021**

### **по делу № 885-ж/2021**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 11 ноября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 15 ноября 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	заместителя руководителя управления - начальника -отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Фадеевой Н.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Черенковой Е.Б.	главного специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙТРАСТ» (далее – ООО «СТРОЙТРАСТ», заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителей Муниципального учреждения «Управление инженерного обеспечения и строительства Верхнеуральского района» (далее – МУ «УИО и С Верхнеуральского района», заказчик) начальника «<...>», старшего специалиста в сфере закупок «<...>», действующих на основании распоряжения о назначении на должность № 277-К от 23.09.2021, доверенности № 490 от 09.11.2021;

- представителя Управления имуществом и земельными отношениями администрации Верхнеуральского муниципального района (далее – Управление, уполномоченный орган) «<...>», действующего на основании доверенности № 7 от 02.11.2021г.;

- в отсутствие представителей заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени заседания Комиссии, в том числе публично, путем размещения

информации в Единой информационной системе в сфере закупок на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

## **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 28.10.2021 поступила жалоба ООО «СТРОЙТРАСТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам закупка опубликована заказчиком путем размещения уполномоченным органом извещения о проведении электронного аукциона на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 21.10.2021 в 13:51.

Начальная (максимальная) цена контракта на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» – 12 445 900,00 рублей.

Закупка осуществлялась в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». КБК 68 10503850F255550243.

Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе №0169300032621000203 от 01.11.2021г.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Основание для признания электронного аукциона несостоявшимся - часть 16 статьи 66 Закона о контрактной системе (по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе была подана только одна заявка на участие в нем).

Согласно доводам жалобы ООО «СТРОЙТРАСТ» документация о закупке составлена заказчиком с нарушением требований законодательства о контрактной системе. Так, заказчиком не установлены требования о наличии взносов в фонд возмещения вреда в соответствии с частью 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Представители заказчика с доводами жалобы ООО «СТРОЙТРАСТ» не согласились, пояснили, что компенсационный фонд возмещения вреда обязателен при вступлении в ряды саморегулируемой организации. Установленное в документации об электронном аукционе требование к участнику о необходимости наличия членства в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства уже подразумевает, что участник внес взнос в компенсационный фонд возмещения вреда, поскольку это условие является обязательным для вступления в члены СРО. Считают жалобу заявителя необоснованной.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В силу пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе - соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно системному толкованию указанных положений Закона о контрактной системе участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Следовательно, членство в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства необходимо при осуществлении закупки, предметом которой является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства.

В соответствии с частью пунктом 1 части 7 статьи 55.6 ГрК РФ по результатам проверки, предусмотренной частью 5 статьи 55.6 ГрК РФ, саморегулируемая организация принимает одно из следующих решений: 1) о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации при условии уплаты *взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, а также в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств* в случае, если саморегулируемой организацией принято решение о формировании такого компенсационного фонда и в заявлении индивидуального предпринимателя или юридического лица о приеме в члены саморегулируемой организации указаны сведения о намерении принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров.

В силу части 1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Согласно части 3 статьи 55.8 ГрК РФ *член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий: 1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 ГрК РФ; 2) если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом части 3 статьи 55.8 ГрК РФ договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств* в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 ГрК РФ. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса, которые могут быть

заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

Положения, регламентирующие минимальные размеры взносов в зависимости от видов компенсационных фондов, установлены статьей 55.16 ГрК РФ.

Частью 13 статьи 55.16 ГрК РФ установлено, что *минимальный размер взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, выразившего намерение принимать участие в заключении договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров, в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет: 1) двести тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает шестьдесят миллионов рублей (первый уровень ответственности члена саморегулируемой организации); 2) два миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации); 3) четыре миллиона пятьсот тысяч рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает три миллиарда рублей (третий уровень ответственности члена саморегулируемой организации); 4) семь миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам не превышает десять миллиардов рублей (четвертый уровень ответственности члена саморегулируемой организации); 5) двадцать пять миллионов рублей в случае, если предельный размер обязательств по таким договорам составляет десять миллиардов рублей и более (пятый уровень ответственности члена саморегулируемой организации).*

Пунктом 9 информационной карты документации об аукционе «Требования к участнику закупки в соответствии с частями 1, 1.1 и 2 ст. 31 Закона 44-ФЗ» установлено следующее. Согласно п.1 ч. 1 ст. 31 Закона 44-ФЗ, в части соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки (в рамках ст.52 Градостроительного кодекса):

- участник аукциона должен быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

- СРО, в которой состоит участник, должна иметь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- совокупный размер обязательств участника аукциона по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, не должен превышать уровень ответственности участника по компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств. \*

\* Перечисленные требования не распространяются:

- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн. руб. и менее. Такие участники не обязаны быть членами СРО в силу ч. 2.1. ст. 52 ГрК РФ;

- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юридические лица с государственным участием в случаях, которые перечислены в ч.2.2. ст. 52 ГрК РФ.

Из пояснений представителей заказчика, данных на заседании Комиссии следует, что несмотря на наличие двух фондов (компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств), предусмотренных ГрК РФ, индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, если они не планируют участвовать в заключении договоров строительного подряда с использованием конкурентных способов, достаточно оплатить взнос только в компенсационный фонд возмещения вреда.

Вместе с тем, при очевидности для заказчика наличия у лица, которое планирует принимать участие в конкурентных процедурах в целях заключения договора строительного подряда, внесенного взноса в компенсационный фонд возмещения вреда, указанное требование не нашло отражение в документации об аукционе, заказчик сам упомянул лишь компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, что не позволяет сделать однозначный вывод о соблюдении МУ «УИО и С Верхнеуральского района» в полной мере требований пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы заявителя обоснован.

Действия должностного лица заказчика могут быть квалифицированы по главе 7 КоАП РФ.

Дополнительно антимонопольный орган отмечает, что согласно сведениям, размещенным в едином реестре членов саморегулируемых организаций на сайте Ассоциации «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ) <http://reestr.nostroy.ru/>, сведения о членстве ООО «СТРОЙТРАСТ» (ИНН 9704061670) в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства отсутствуют.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у заявителя специальной правоспособности, которая позволила бы ему принять участие в закупке и претендовать на заключение контракта, что свидетельствует об отсутствии у ООО «СТРОЙТРАСТ» материально-правовой заинтересованности участия в закупки, в связи с чем права и законные интересы заявителя не могут быть нарушены.

При этом, единственный участник электронного аукциона является членом СРО, что подтверждается представленной участником закупки в составе второй части заявки выпиской, содержащей сведения о наличии у члена саморегулируемой организации взносов как в компенсационный фонд возмещения вреда, так и в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного*

*регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙТРАСТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на «Благоустройство центральной площади в р.п Межозерный по ул. Ленина. Капитальный ремонт. II этап» (извещение № 0169300032621000203) обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку допущенное нарушение на результаты осуществленной закупки не повлияло.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии Н.В. Фадеева

Е.Б. Черенкова



2021-16543