

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## об отложении рассмотрения дела № 12

12 июля 2016 года

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

Д. А. Шелестенко заместитель руководителя управления - начальник отдела защиты конкуренции;

Члены Комиссии:

Ю. В. Селезнева государственный инспектор отдела защиты конкуренции;

Т.А. Филатова государственный инспектор отдела защиты конкуренции,

рассмотрев дело № 12 по признакам нарушения:

- областным бюджетным учреждением «Издательский дом «Липецкая газета» (398005, г. Липецк, ул. Московская, дом 83) (далее – ОБУ «ИД «Липецкая газета») ст. 16 ФЗ «О рекламе», выразившегося в размещении текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, без пометки "реклама" или пометки "на правах рекламы";

- обществом с ограниченной ответственностью «ЕСР-Дистрибьюция» (115280, г. Москва, ул. Автозаводская, д. 23, корп. 7 ИНН 7725753325 ОГРН 1127746264711) (далее – ООО «ЕСР-Дистрибьюция») п. 13, ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламы, которая содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый или иной товар,

**в присутствии:**

представителя заявителя – Липецкая торгово-промышленная палата <...> (по доверенности);

представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе» - ОБУ «ИД «Липецкая газета» <...> (по доверенности), <...> (по

доверенности), <...>(по доверенности);

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе» - ООО «ЕСР-Дистрибьюция» <...> (по доверенности),

### УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения дела 12.07.2016 г. представитель ОБУ «ИД «Липецкая газета» <...> пояснил, что в черновом варианте пометка «реклама» было, однако, пропала по технической ошибке.

Представитель ООО «ЕСР-Дистрибьюция» <...> пояснил, что информация об исках поступавших в Первый Арбитражный Третейский суд Липецкой области является ошибкой корреспондента <...>. Кроме того, <...> утверждал, что указанный спорный материал является справочно-информационным и аналитическим, не привлекает внимание к объекту рекламирования, Первый Арбитражный Третейский суд Липецкой области не предоставляет услуги, а занимается только третейским разбирательством, и ходатайствовал о проведении лингвистической экспертизы.

Кроме того, возникла необходимость в в получении дополнительной информации.

На основании абзаца 2 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. В удовлетворении ходатайства о проведении лингвистической экспертизы отказать.

2. Рассмотрение дела № 12 отложить.

3. Назначить рассмотрение дела на **28 июля 2016 года на 10 часов 00 мин.** в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова, д.1, кабинет 506, тел. (4742) 27-83-19.

4. **ОБУ «ИД «Липецкая газета» представить до 27.07.2016** следующие документы и сведения:

- копия макета рекламы в виде статьи корреспондента <...> на стр. 16-17: «ИЩИТЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ» с пометкой «реклама» или «на правах рекламы» (с приложением соответствующих документов);

- разъяснения по поводу того, согласовывался итоговый макет рекламы с рекламодателем (с предоставлением соответствующих документов);

- иные документы и материалы по указанной рекламе по своему усмотрению.

5. ООО «ЕСР-Дистрибьюция» представить до 27.07.2016 следующие документы и сведения:

- копии исковых заявлений и иных обращений граждан, поступавших в Липецкий Арбитражный Третейский суд Липецкой области с января 2016 г. по май 2016 г. (с приложением соответствующих документов);
- копии решений по исковым заявлениям и иным обращениям граждан, поступавших в Липецкий Арбитражный Третейский суд Липецкой области с января 2016 г. по май 2016 г. (с приложением соответствующих документов);
- копия журнала учета исковых и иных обращений граждан в Липецкий Арбитражный Третейский суд Липецкой области (с приложением соответствующих документов);
- иные документы и материалы по указанной рекламе по своему усмотрению.

Явка лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе или его представителя (с доверенностью на право представлять интересы в государственном органе), для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе **обязательна**.