

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 380 А-РЗ/2016

22 июня 2016 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного <...> (уведомление в деле), в присутствии представителя <...> (доверенность б/н от 22.06.2016 г.), материалы дела об административном правонарушении № 380 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением прокурора Динского района <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.05.2016 г. по ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по факту нарушения ч.ч. 3,4 ст. 14, п. 4) ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛ:

13.05.2016 г. прокуратурой Динского района проведен мониторинг официального сайта Единой информационной системы в сети «Интернет» в деятельности администрации Динского сельского поселения Динского района, по результатам которого установлено следующее.

25.04.2016 г. заказчиком - администрацией МО Динского сельского поселения в составе МО Динской район на официальном сайте Единой информационной системы в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0318300469216000023 на поставку и установку малой архитектурной формы «Свадебные кольца» с начальной (максимальной) ценой контракта 791 515,00 рублей, а также размещена документация электронного аукциона.

Как следует из ч. 1 ст. 14 Закона о контрактной системе, при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской

Федерации.

На основании ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами **Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.** В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Так, постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2015 г. № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой республики, запрещено» предусматривает такой перечень работ (услуг), среди **которого выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

П. 4) ст. 42 Закона о контрактной системе указывает на то, что заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация, а именно: **ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.**

В нарушение вышеуказанных требований, извещение о проведении электронного аукциона № 0318300469216000023 на поставку и установку малой архитектурной формы «Свадебные кольца» не содержит запрет поставлять товары, выполнять работы, оказывать услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, предусмотренные в указанной закупке, организациям, находящимся под юрисдикцией Турции, а также контролируемым организациям, которые находятся под юрисдикцией Турции, и (или) ее гражданами.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.05.2016 г. содержит указание о том, что установленное в извещении о проведении электронного аукциона требование по п. 8) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, к рассматриваемой закупке не применимо, поскольку в

связи с исполнением контракта заказчик не приобретает права на результаты интеллектуальной деятельности.

Как установлено прокуратурой Динского района и подтверждается материалами дела, извещение о проведении электронного аукциона № 0318300469216000023 размещено и подписано на официальном сайте в сети «Интернет» <...>

Ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей за размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направлении оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 1.3](#) настоящей статьи.

Таким образом, в действиях <...>, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено. Правонарушение совершено не умышленно.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что по результатам проведения указанной закупки заявок от участников не поступило, аукцион признан несостоявшимся.

Кроме того, основной целью проведения указанной закупки является поставка малой архитектурной формы.

В соответствии с ч. 5 ст. 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе предусмотрена информация, которую должна содержать документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона.

Поскольку при формировании извещения на официальном сайте в сети «Интернет» в части установления требований к участникам закупки исключить п. 8) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе технически невозможно, так как единые требования к участникам закупки установлены во вкладке в разделе «требования к участникам», то его исключение из состава аукционной документации приведет к расхождению с информацией, отображенной в извещении об осуществлении закупки.

Указанная позиция также подтверждается судебной практикой, в том числе изложенной в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.02.2015 № Ф04-16111/15 по делу № А45-10834/2014, постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 25.01.2016 № Ф09-11392/15 по делу № А07-8299/2015, постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2015 № 07АП-12034/14 по делу № А45-10831/2014.

Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, возможно применение ст. 2.9 КоАП.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, 2.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 380 А-РЗ/2016, возбужденному в отношении <...> по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП прекратить, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП объявить <...> за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП, устное замечание.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко

