

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-14.32-1538/00-22-16

об административном правонарушении

«16» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 16.12.2016 № 187070/16) защитника ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее — ООО КШФ «Инициатива») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, возбужденному в отношении ООО КШФ «Инициатива» (адрес регистрации: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51; ОГРН 1025901830041; ИНН 5915004666; КПП 591101001),

### УСТАНОВИЛ:

Определением (исх. от 22.11.2016 № 22/80473/16) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в отношении ООО КШФ «Инициатива» и начато административное расследование.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Защитником ООО КШФ «Инициатива» Денисюком М.Е. подано ходатайство о содержании материалов дела № 4-14.32-1538/00-22-16 (вх. от 16.12.2016 № 187070/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО КШФ «Инициатива», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Решение Комиссии ФАС России было вынесено в том числе на основании прямых и косвенных доказательств, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, в частности ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15).

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 26.7 КоАП документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, сведения, содержащиеся в материалах дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства имеют значение для производства по делу об административном правонарушении и приобщены к материалам дела № 4-14.32-1538/00-22-16.

Консультант третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Кониева Ф.И. исполняет свои обязанности в соответствии с должностным регламентом консультанта третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России и не имеет процессуального статуса в деле № 4-14.32-1538/00-22-16 об административном правонарушении.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 13.12.2016 № 184890/16) защитника ООО КШФ «Инициатива» об исключении копий материалов внеплановой выездной проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» отказать.