

Дело № 151фз-15

Заказчик (единая комиссия):

Федеральное государственное
бюджетное учреждение
здравоохранения «Центральная
медико-санитарная часть № 58
Федерального медико-
биологического агентства»

164502, Архангельская область,
г. Северодвинск, ул. Кирилкина, 4
e-mail: msch58@atnet.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва,
пер. Милютинский, д. 10, стр. 4.
e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Медресурс СПб"
196084, г. Санкт-Петербург,
ул. Красуцкого, д. 4а, лит. А
e-mail: medres-spb@inbox.ru

РЕШЕНИЕ

18 мая 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
контроля закупок,

Члены комиссии:

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Спиридонова О.Г.
Специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Нутрихина Ю.Д.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Боева И.А. (доверенность от 15.05.2015 № б/н), Голышева С.В. (доверенность от 15.05.2015 № б/н), Киркина А.А. (доверенность от 15.05.2015 № б/н);

Заявителя: Евтушека А.Н. (доверенность от 15.05.2015 № 8);

УСТАНОВИЛА:

08 мая 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Медресурс СПб" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – Федеральным государственным бюджетным учреждением здравоохранения "Центральная медико-санитарная часть № 58 Федерального медико-биологического агентства" (далее – единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку расходного инструмента для интервенционной кардиологии для нужд ФГБУЗ ЦМСЧ № 58 ФМБА России (извещение № 0324100001115000092).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной заказчиком, в связи с отказом в допуске Заявителю к участию в аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 15.05.2015 № 1/2-2-979.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку закупки с учетом следующего.

14.04.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для

размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100001115000092 о проведении электронного аукциона и документация об аукционе на право заключения контракта на поставку расходного инструмента для интервенционной кардиологии для нужд ФГБУЗ ЦМСЧ № 58 ФМБА России (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 935 062,00 рубля.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.04.2015 (далее – протокол от 27.04.2015) данному участнику закупки было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Из материалов дела следует, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под порядковым номером 3 (защищенный номер <...>).

Как следует из протокола от 27.04.2015 участнику закупки с порядковым номером заявки 3 отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе»: «Первая часть заявки не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе и части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе». Участник закупки в заявке на участие в аукционе по пункту 8 предлагает к поставке систему закрытия артериального доступа Exoseal производства фирмы «Cordis» с размерами 6 F и 8 F. В официальном каталоге продукции фирмы «Cordis» максимальный размер устройства составляет 7 F, поэтому оно не может использоваться для закрытия пункционного отверстия после интрадьюссера размером 8 F, следовательно, участником закупки по данному пункту заявки предоставлена недостоверная информация».

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) указанного Федерального закона.

Раздел II. Технического задания документации об аукционе содержит пункт 8 (далее – Таблица), в котором определено, что Заказчику требуется «Система для закрытия артериального доступа – размером 6 F и 8 F».

Заявитель в жалобе указал, что в протоколе от 27.04.2015 не указаны причины отказа Заявителю в допуске к участию в аукционе и в связи с этим Заявителем 28.04.2015 был сделан запрос Заказчику по электронной почте.

В силу пункта 2 части 6 статьи 67 «О контрактной системе» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию: о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и

признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Из материалов дела следует, что указанный выше протокол от 27.04.2015 содержит необходимую информацию об отказе Заявителю в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Материалами дела установлено, что в заявке участника с порядковым номером 3 по позиции 8 указано следующее: «Система для закрытия артериального доступа – размер 6 F и 8 F, производитель, страна происхождения «Cordis», США».

Представители Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили, что в официальном каталоге продукции фирмы «Cordis» максимальный размер устройства составляет 7 F и поэтому оно не может использоваться для закрытия пункционного отверстия после интрадьюссера размером 8 F, следовательно, участником закупки по данному пункту заявки предоставлена недостоверная информация.

В заседании Комиссия Архангельского УФАС России представитель Заявителя согласился с позицией представителей Заказчика, пояснив при этом, что сотрудники компании ошиблись при составлении данной жалобы.

В силу части 3 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 указанной статьи.

На основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае предоставления недостоверной информации.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной

службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Медресурс СПб" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Короткова

И.Ю.

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Нутрихина

Ю.Д.