

ООО «ЛогиТранс»

123022, г. Москва, 2-я Звенигородская
улица, д. 13, стр. 2, этаж 2,
помещение 1, комнаты 5, 6

ОАО ТРК «ВС РФ «ЗВЕЗДА»

129164, г. Москва, Проспект Мира,
дом 126

АО «ЕЭТП»

117312, г. Москва, пр. 60-я Октября, д.
9

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-8974/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

16.09.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «ЛогиТранс» (далее – заявитель) на действия ОАО «ТРК ВС РФ «Звезда» (далее – заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования (реестровый № 31908113871),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрены основания, позволяющие участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг.

В жалобе общество указывает на неправомерность действий заказчика по отклонению его заявки от участия в закупке, поскольку полагает, что поданная им заявка соответствовала всем требованиям документации.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Необоснованное отклонение заказчиком заявки участника закупки свидетельствует о несоблюдении им требований ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в связи с чем рассматриваемая жалоба заявителя попадает под основания, предусмотренные ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и подлежит рассмотрению антимонопольным органом в административном порядке.

Комиссия Управления, ознакомившись с доводами заявителя и возражениями заказчика, установила следующее.

Как следует из материалов дела, заказчиком было опубликовано извещение о проведении указанной закупки.

16 августа 2019 года состоялось подведение итогов открытого конкурса в

электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку 5 (пяти) мобильных репортажных спутниковых станций для корпунктов в военных округах и на Северном флоте.

Технические предложения (технические задания) претендентов представлялись ими в составе первых частей заявок претендентов. По итогам рассмотрения первых и вторых частей заявок к участию в конкурсе, на основании представленных заявок и технических предложений (заданий), были допущены заявки следующих претендентов: ООО «НПО Связьпроект», ООО «ТехноФорум», ООО «ТрилайнСистемс» и ООО «ЛогиТранс».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что Техническое задание ООО «ЛогиТранс» полностью соответствовало закупочной документации. При этом наименования торговых марок и моделей поставляемого оборудования в Техническом задании ООО «ЛогиТранс» не раскрывалось. Доступ к сведениям о предлагаемых ООО «ЛогиТранс» моделях оборудования содержался в Финансово-коммерческом предложении ООО «ЛогиТранс», которое стало доступно к рассмотрению закупочной комиссией лишь на этапе открытия третьих частей заявок.

Как пояснили представители заказчика, при рассмотрении Финансово-коммерческого предложения ООО «ЛогиТранс» заказчиком было выявлено, что сведения о технических характеристиках оборудования, содержащиеся в Техническом задании ООО «ЛогиТранс», противоречат действительным характеристикам оборудования, предлагаемого к поставке ООО «ЛогиТранс», согласно его Финансово-коммерческому предложению по следующим параметрам:

В частности, в п. 2.1. Технического задания ООО «ЛогиТранс» было указано, что к поставке предлагается «Антенная система с диаметром зеркала 1,2м в развёрнутом состоянии должна выдерживать порывы ветра до 20 м/с. Рабочий режим с силой ветра до 15 м/с. Настройка антенны производится ручным устройством позиционирования». Однако при рассмотрении Финансово-коммерческого предложения ООО «ЛогиТранс», как пояснил заказчик на Комиссии, было выявлено, что данная информация является недостоверной.

Так, на основании информации с сайта производителя в которой указано, что без использования дополнительных грузов или креплений рабочая ветровая нагрузка антенны VS-120QD6LS-KU 1.2м менее 15 м/с. Техническое задание, представленное ООО «ЛогиТранс» в составе заявки, данной информации не содержало, в связи с чем информация о предлагаемом к поставке оборудовании была признана заказчиком недостоверной. При этом п. 2.1. Технического задания общества «ЛогиТранс» был сформулирован таким образом, что из него можно было сделать вывод, что поставляемая ООО «ЛогиТранс» антенная система будет выдерживать порывы ветра до 20

м/с. и иметь рабочий режим с силой ветра до 15 м/с без какого-либо дополнительного оборудования, поскольку предложений по дополнительной поставке этого оборудования в Техническом задании ООО «ЛогиТранс» не содержалось. Не содержится такого предложения и в Финансово-коммерческом предложении ООО «ЛогиТранс».

Таким образом, Комиссия Управления соглашается с заказчиком, что предложенная участником ООО «ЛогиТранс» антенная система не соответствует требованиям документации. Также заказчик указал на несоответствие антенны п. 2.13. Технического задания, в котором указано, что температурный режим работы антенны и передатчиков от -30°C до +50°C, каналобразующего оборудования от 0°C до +50°C.» Температурный диапазон работы предложенной антенной системы – от -9 до +51 С.

Антенная система является системообразующим элементом мобильной спутниковой станции, основным элементом, обеспечивающим её работоспособность. Кроме того, стоимость антенной системы, закупаемой в составе мобильной спутниковой станции, исходя из предложений допущенных к участию в ней претендентов - ООО «ТехноФорум» и НПО «Связьпроект» - составляет ориентировочно от 20% до 25 % от общей стоимости мобильной спутниковой станции: 12 330 265 руб. за антенные системы (5 шт.) из общей стоимости 49 100 863 руб. за мобильные спутниковые станции у ООО «ТехноФорум», и 11 242 464 руб. за антенные системы из 52 192 454 руб. у НПО «Связьпроект». Таким образом, в составе мобильной репортажной спутниковой станции, антенная система занимает наиболее значимое место, как в стоимостном, так и в технологическом аспекте.

В п. 2.6., 2.7. Технического задания ООО «ЛогиТранс» указано, что к поставке будет предложен видеотракт со следующими входами: SDI со вложенным звуком, HDMI. При этом ООО «ЛогиТранс» указало, что в составе видеотракта будут предусмотрены средства воспроизведения видеоматериала с SD карт различного формата и объёма, P2 карт различного формата и объёма.

При рассмотрении Финансово-коммерческого предложения ООО «ЛогиТранс» было выявлено, что по п. 2.7. Технического задания ООО «ЛогиТранс» к поставке предлагается использовать магнитофон Panasonic AJ-PG50EJ.

В магнитофоне Panasonic AJ-PG50EJ разъем для SD карт используется для записи служебных данных, конфигурационных предустановок, и видео низкого разрешения. Возможности воспроизвести любой видеофайл, с любой SD карты и передать его на видеовыход у этого устройства как указал заказчик не имеется. Также заказчик указал, что использовать Panasonic AJ-PG50EJ в качестве устройства для воспроизведения видеофайлов с карт SD невозможно. Производителем корректная работа модели с картами

SD/SDHC/SDXC не гарантируется.

Таким образом, по мнению заказчика, ООО «ЛогиТранс» в Техническом задании, поданным в составе его заявки, допустило недостоверную информацию о действительных технических характеристиках предлагаемого к поставке оборудования видеотракта.

Однако заказчиком на заседании Комиссии не представлены документы, подтверждающие факт предоставления участником закупки недостоверных сведений в составе заявки относительно того, что Panasonic AJ-PG50EJ в качестве устройства для воспроизведения видеофайлов с карт SD использовать невозможно. В связи с изложенным в указанной части довод заявителя признается обоснованным.

В п. 2.11. Технического задания, представленного ООО «ЛогиТранс» в ОАО «ТРК «ВС РФ «ЗВЕЗДА», было указано, что к поставке будет предложено следующее оборудование: «В комплекте репортажной станции предусмотреть контрольное оборудование: Анализатор спектра (L-band) 1 шт.; Видеомониторы, с возможностью деэμβедирования - не менее - 2 шт.; Аудио мониторы - 2 шт».

Однако при рассмотрении Финансово-коммерческого предложения «ООО «ЛогиТранс» заказчиком было выявлено, что на место двух отдельных звуковых мониторов к поставке будет предложено лишь одно устройство - Wohler RM-3270WS-3G2.

Устройство Wohler RM-3270WS-3G2 позволяет контролировать только один сигнал на выбор. Кроме того, в Техническом задании ООО «ЛогиТранс» указало, что будет поставлено два отдельных устройства звуковых мониторов, что предоставит возможность контроля двух источников сигнала одновременно.

В поданной в жалобе ООО «ЛогиТранс» признает неполноту представленной в закупочную комиссию Заказчика информации о предлагаемом к поставке оборудовании. В жалобе признается, что предлагаемое к поставке оборудование было недостоверно охарактеризовано в Техническом задании ООО «ЛогиТранс» и содержатся предположения о том, как это оборудование могло бы быть приведено в работоспособное состояние силами и за счёт ОАО «ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА».

Пунктом 2.6.9. Закупочной документации установлено, что претендент на участие в закупке не допускается к участию в закупочной процедуре в случае наличия в заявке участника неполной информации о товарах, работах, услугах, на закупку которых размещается заказ, а также информации о товарах, не соответствующей действительности.

Представленное техническое предложение ООО «ЛогиТранс» было составлено таким образом, что создавало впечатление полного и

всестороннего соответствия закупочной документации Заказчика. Однако при рассмотрении спецификации предлагаемого ООО «ЛогиТранс» к поставке оборудования, было выявлено, что информация об этом оборудовании, содержащаяся в Техническом задании ООО «ЛогиТранс», была неполной. Данное обстоятельство признается ООО «ЛогиТранс».

При таких обстоятельствах Комиссия Управления соглашается с заказчиком о наличии оснований для отклонения заявки. Норма, содержащаяся в п. 2.6.9. Закупочной документации, носит императивный характер и не предоставляет закупочной комиссии Заказчика права допустить к участию в закупке заявки участников, содержащие искажение технических характеристик предлагаемой к поставке продукции. Учитывая, что Заказчик приобретает оборудование для использования в военных округах и на Северном флоте, требования, изложенные в Техническом задании, не являются избыточными: возможность крепления антенной системы анкерами или пригрузами в условиях Северного флота и военных полигонов отсутствует.

Как пояснил заказчик на Комиссии в закупочной документации Заказчика особо отмечено, что закупаются именно мобильные спутниковые станции в специальных кофрах, весом не более 23 кг. каждый. Мобильная репортажная станция должна быть пригодна к разворачиванию в рабочее положение прямо «с колес».

Температурный режим работы антенны от -30С – также не является избыточным, поскольку температуры ниже указанного значения фиксируются во всех военных округах и на Северном флоте. Предложения других участников закупки подтверждают наличие оборудования с требуемыми характеристиками на рынке профессиональных антенных систем, а также корректность составленного технического задания.

В силу ст. 10 ГК РФ участники гражданского оборота должны действовать добросовестно.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Согласно ранее упомянутому п. 6 Обзора судебной практики Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств,

сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Комиссия Управления, рассматривая жалобу заявителя, исходит из необходимости оценки действий заказчика на момент принятия соответствующего решения об отклонении заявки заявителя от участия в закупке. В настоящем случае, заказчик отклонил заявку общества ввиду ее несоответствия требованиям документации. В связи с чем, оценивая действия заказчика на предмет соблюдения требований Закона о закупках, а также требований документации, Комиссия Управления не находит оснований для выводов о наличии в действиях заказчика нарушений по отклонению заявки заявителя от участия в закупке.

В связи с чем Комиссия Управления признает названный довод заявителя необоснованным.

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛогиТранс» (ИНН 7703624171) на действия ОАО «ТРК ВС РФ «Звезда» (ИНН7717653542) при проведении закупки обоснованной в части довода о неправомерном отклонения заявки участника закупки в связи с несоответствием Panasonic AJ-PG50EJ требованиям документации, в остальной части – необоснованной.
2. Установить в действиях заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Предписание не выдавать, поскольку у заказчика имелись основания для отклонения заявки участника закупки.
4. Снять ограничение на размещение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 30.08.2019 № ПО/44537/2019.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.