

Заявитель: ОАО «АТЭК»

*350058, г. Краснодар,
ул. Селезнева 199*

oaakte@krteplo.ru

Заявитель: Филиал ОАО «АТЭК»
«Новороссийские тепловые сети»

*353920, г. Новороссийск,
ул. Куникова, 43*

Ответчик: ОАО «Прибой»

*353925, г. Новороссийск,
пр. Дзержинского, 211*

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 28.10.2015

Полный текст решения изготовлен 10.11.2015

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Иващенко И.В. – зам. руководителя управления, начальник отдела контроля в

ТЭК и связи,

члены комиссии:

Цуканов-Лубяницкий Г.В. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Тарасова С.П. – главный специалист-эксперт отдела контроля в топливно - энергетическом комплексе и связи,

рассмотрев дело № 337/2015 по признакам ОАО «Прибой» (353925, г. Новороссийск, пр. Дзержинского, 211) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России (далее - Управление) поступило обращение Филиала ОАО «АТЭК» «Новороссийские тепловые сети» на действия ОАО «Прибой», выразившегося в необоснованном расторжении Договора поставки тепловой энергии от 01.01.2008 № 46 в одностороннем порядке.

Между ОАО «Прибой» (Энергоснабжающая организация) и ОАО «Краснодартеплоэнерго», с 26.04.2011 г., переименованным в ОАО «АТЭК» (Энергораспределительная организация), 01.01.2008 года заключен договор поставки тепловой энергии № 46 (далее - Договор) с условием ежегодной пролонгации. Согласно договору Энергоснабжающая организация обязалась поставлять через присоединенную сеть тепловую энергию, поставка которой неразрывно связана с процессом оказания собственникам помещений в многоквартирных домах коммунальных услуг по отоплению, а Энергораспределительная организация – оплачивать приобретаемую тепловую энергию.

Согласно п. 7.3 Договора расчет должен производиться до 10 числа месяца, следующего за расчетным, исходя из объемов переданной тепловой энергии, указанной в накладной (ТОРГ-12) и выставленном счете-фактуре за этот период путем перечисления ОАО «АТЭК» полагающихся сумм на расчетный счет ОАО «Прибой».

Ссылаясь на неоднократное нарушение со стороны ОАО «АТЭК» обязательств по оплате потребленной тепловой энергии и наличие задолженности в сумме 19 819 914,58 рублей (не превышает 4 расчетных периодов), ОАО «Прибой», руководствуясь пп. «з» п. 9.2 Договора и ст. 523 ГК РФ, 14.09.2015 г. уведомило ОАО «АТЭК» о расторжении договора поставки тепловой энергии № 46 от 01.01.2008 г. в одностороннем внесудебном порядке с даты получения уведомления.

Так, по своей правовой природе, договор заключенный между сторонами, является договором поставки тепловой энергии, к которому применяются правила, содержащиеся в § 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 546 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным статьей 523 настоящего Кодекса, в том числе при неоднократном нарушении покупателем сроков оплаты товаров, за исключением случаев, установленных законом или иными правовыми актами.

Вместе с тем, согласно пункту 76 Раздела VI Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.08.2012 г. № 808 (далее – Правила), имеющих приоритет к отношениям по договору снабжения тепловой энергией через присоединенную сеть в силу пункта 1 статьи 548 ГК РФ, неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате тепловой энергии является одним из оснований для ограничения режима её потребления в установленном порядке, предусмотренном Разделом VI Правил.

Поскольку Правилами предусмотрены иные последствия нарушения потребителем обязательства по оплате тепловой энергии, требование ОАО «Прибой» о расторжении договора поставки тепловой энергии № 46 от 01.01.2008 г. на основании статьи 523 ГК РФ и противоречащих правилам условий Договора неправомерно.

Кроме того, ОАО «АТЭК» является единственной организацией, осуществляющей поставку тепловой энергии Исполнителям, предоставляющим собственникам помещений в многоквартирных домах 10 микрорайона города Новороссийска коммунальную услугу по отоплению, предоставление которой без эксплуатируемых ОАО «АТЭК» магистральных тепловых сетей невозможно. В данном случае, расторжение договора № 46 от 01.01.2008 г. между ОАО «Прибой» и ОАО «АТЭК» приведет к лишению собственников помещений в многоквартирных домах 10 микрорайона города Новороссийска возможности реализовать свое право на коммунальную услугу по отоплению.

Приказом ФСТ РФ от 06.08.2009 ОАО «Прибой» (353925, Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Дзержинского, д. 211), осуществляющее деятельность в сфере услуг по теплоснабжению, включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно – энергетическом комплексе (рег.№ 23.1.116).

Хозяйствующие субъекты товарного рынка услуг по передаче тепловой энергии осуществляют свою деятельность в условиях естественной монополии в границах присоединенной и эксплуатируемой тепловой сети.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по поставке тепловой энергии отнесены к числу сфер деятельности субъектов естественной монополии, в силу указанного Федерального закона ОАО «Прибой» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче тепловой энергии, в связи с чем, деятельность вышеуказанного общества подпадает также под ограничения

Закона о защите конкуренции, действия которого распространяются на отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности, ущемляющей интересы других лиц.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

С учетом вышеизложенного ОАО «Прибой» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче тепловой энергии в границах эксплуатируемых Объектах, связанных с поставкой тепловой энергии, расположенных в МО г. Новороссийск, с долей 100%.

На основании вышеизложенного в действиях ОАО «Прибой» установлены признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом от 28.09.2015 № 480 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении ОАО «Прибой» возбуждено дело № 337/2015 по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 337/2015 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 06.10.2015, назначена дата рассмотрения дела – 28.10.2015.

28.10.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представители ОАО «Прибой»: <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность от <...>); надлежаще уведомленные Филиал ОАО «АТЭК» «Новороссийские тепловые сети», ОАО «АТЭК» отсутствовали.

Комиссия в полном объеме, изучив все фактические обстоятельства и имеющиеся в деле № 337/2015 доказательства, в их взаимосвязи и совокупности, выслушав мнения сторон по данному делу, установила следующее.

Между ОАО «Прибой» (Энергоснабжающая организация) и ОАО «Краснодартеплоэнерго», с 26.04.2011 г. переименованным в ОАО «АТЭК» (Энергораспределительная организация), 01.01.2008 года заключен договор поставки тепловой энергии № 46 (далее - Договор) с условием ежегодной пролонгации Согласно Договору Энергоснабжающая организация обязалась поставлять через присоединенную сеть тепловую энергию, поставка которой неразрывно связана с процессом оказания собственникам помещений в многоквартирных домах коммунальных услуг по отоплению, а Энергораспределительная организация – оплачивать приобретаемую тепловую энергию.

Согласно п. 7.3 Договора расчет должен производиться до 10 числа месяца, следующего за расчетным, исходя из объемов переданной тепловой энергии, указанной в накладной (ТОРГ-12) и выставленном счете-фактуре за этот период путем перечисления ОАО «АТЭК» полагающихся сумм на расчетный счет ОАО

«Прибой».

Ссылаясь на неоднократное нарушение со стороны ОАО «АТЭК» обязательств по оплате потребленной тепловой энергии и наличие задолженности в сумме 19 819 914,58 рублей (не превышает 4 расчетных периодов), ОАО «Прибой», руководствуясь пп. «з» п. 9.2 Договора и ст. 523 ГК РФ, 14.09.2015 г. уведомило ОАО «АТЭК» о расторжении договора поставки тепловой энергии № 46 от 01.01.2008 г. в одностороннем внесудебном порядке с даты получения уведомления.

В ходе рассмотрения дела № 337/2015 Комиссией установлено, что согласно Решению Совета директоров ОАО «Прибой» от 14.10.2015 № 4 принято решение считать договор теплоснабжения от 01.01.2008 № 46 действующим до момента подписания сторонами договора теплоснабжения в новой редакции или внесения изменений в существующий договор.

Выписка из протокола от 14.10.2015 № 4 направлена в адрес ОАО «АТЭК» письмом от 14.10.2015 № 06/1001 (вх. ОАО «АТЭК» от 14.10.2015 № 3261).

В связи с Постановлением главы города Новороссийска о начале отопительного сезона 2015-2016 гг., в виду отсутствия подписанного соглашения о расторжении договора теплоснабжения от 01.01.2008 № 46, ОАО «Прибой» начало поставку тепловой энергии ОАО «АТЭК» на условиях договора от 01.01.2008 № 46.

Таким образом, Комиссией по делу № 337/2015 установлено, что ОАО «Прибой» не прекращало поставку тепловой энергии на объекты ОАО «АТЭК», договор теплоснабжения от 01.01.2008 № 46 сторонами не расторгнут, стороны исполняют обязательства по указанному договору.

28.10.2015 за № 11823 в адрес Управления со стороны ОАО «АТЭК» поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела № 337/2015, ввиду отсутствия ущемления интересов.

Указанное ходатайство рассмотрено Комиссией Краснодарского УФАС России по делу № 337/2015 и удовлетворено.

Согласно п.4 пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Пленум №30) оценивая действия (бездействия) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав, то есть антимонопольному органу при установлении признаков нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ОАО «Прибой» необходимо доказать, что результат таких действий привел или может привести к ущемлению интересов заявителя.

С учетом вышеизложенного, а также с учетом удовлетворения ходатайства ОАО «АТЭК», Комиссия Краснодарского УФАС России по делу № 337/2015 в действиях ОАО «АТЭК» не установила факт нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального

закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», последствия которого привели к ущемлению интересов ОАО «АТЭК».

В связи с вышеизложенным, Комиссия, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 3 ст. 41, п. 2 ч. 2 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 337/2015, ввиду отсутствия нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Прибой».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.В. Иващенко

Члены Комиссии

Г.В. Цуканов-Лубяницкий

С.П. Тарасова