

(Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ТранзитГарант» (далее – ООО «ТранзитГарант») (вх. № 6723 от 16.04.2021 г.) на действия заказчика торгов Федерального государственного бюджетного учреждения «Сибирское отделение Российской академии наук» при проведении аукциона на право заключения договора на Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

Федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук» (СО РАН; Сибирское отделение РАН) была размещена закупка № 32110037658 от 01.03.2021 электронный аукцион площадка www.rftstender.ru на сумму 9 026 740,19 Выполнение работ по сносу и демонтажу объектов капитального строительства: 1. «Ж/дор. подъездной путь к базе УРСа путь № 2, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 2. «Ж/дор. подъездной путь базы ОРСа САС, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 3. «Ж/дор. подъездной путь 1 к складу промтоваров, расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 4. «Ж/дор. путь №9 (стрелка №108, 70, 72-тупик №9), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Арбузова, д.2»; 5. Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5), расположенный по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Российская (Ж/дор. путь №5 к складам УКСа (стрелка №62-тупик №5)" (извещение № 32110037658 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок от 24.03.2021 № 32110037658-03 победителем является ООО "ТРАНЗИТГАРАНТ" цена контракта составляет: 2 889 882 (два миллиона восемьсот восемьдесят девять тысяч восемьсот восемьдесят два) руб. 57 коп., в том числе НДС 20% - 481 647 (четырееста восемьдесят одна тысяча шестьсот сорок семь) руб. 10 коп.

08.04.2021 Заказчик публикует ПРОТОКОЛ ОТКАЗА ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА В

связи с признанием участника закупки уклонившимся от заключения договора. В соответствии с п. 16.5.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг федеральным государственным бюджетным учреждением «Сибирское отделение Российской академии наук», утв. Распоряжением РАН от 30.10.2020 №15000-990, в случае непредставления победителем, иным участником, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора, в случае наличия такого требования в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок в сроки, указанные в документации о закупке, извещении о проведении запроса котировок победитель, иной участник считаются уклонившимися от заключения договора, п. 25 Раздела 2 Документации об электронном аукционе №223 ЭА 01/2021-19 обеспечение исполнения договора в соответствии с настоящим подпунктом предоставляется участником закупки, с которым заключается договор, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения договора.

Однако ООО «ТранзитГарант» исполнило обязательство по подписанию контракта и оплатило обеспечение контракта. Подписало контракт.

ООО «ТранзитГарант» оплатило обеспечение контракта от третьего лица в связи с невозможностью оплатить с собственных счетов. У ООО «ТранзитГарант» имеется договор возврата займа № 1 от 06.04.2021 на возложение обязанностей на ООО «СИБПРОМВЕНТИЛЯЦИЯ» оплату обеспечения по контракту № №223-А-1, закупка № 32110037658 от 01.03.2021, в размере 1 354 011 рублей 02 коп. Платежные поручения №61 от 06.04.2021, №63 от 06.04.2021

ООО «ТранзитГарант» уведомил заказчика, о том что оплату обеспечения будет производить третье лицо, в связи с арестом счетов ООО «ТранзитГарант». Заказчик сказал, что готов принимать от третьего лица. (Направление письма Заказчику подтверждается скриншотом из электронной почты и копией письма).

ООО «ТранзитГарант» обращался в банки для получения БГ, но получил отказы (подтверждается направлением уведомлений в банки). Подавал на получение БГ через электронного оператора РТС, но тоже получил отказ в связи с арестом счетов. Обращались в Службу судебных приставов по снятию ареста, но ССП сказали, что арест будет снят в соответствии с нормами и временем установленным законом, у них нет обязанности давать преимущества тем или иным юридическим лицам.

Исходя из вышеизложенного ООО «ТранзитГарант» принял решение уведомить Заказчика о оплате обеспечения контракта третьим лицом и оплатить обеспечение по контракту от третьего лица.

Считаем, что «ТранзитГарант» не нарушил правил законодательства №223-ФЗ. И добросовестно исполнил обязательства по подписанию контракта.

Считает решение заказчика не законным и просит вернуть контракт на подписание ООО «ТранзитГарант» и последующее исполнение. А также освобождение денежных средств в размере 451 337 (четыреста пятьдесят одна тысяча триста тридцать семь) руб. 00 коп внесенных в качестве обеспечения по заявке. Т.к денежные средства заблокированы и должны быть перечислены в качестве штрафа в связи с наличием протокола об уклонении от подписания контракта.

Просим учесть, что подобные ситуации уже имели место быть постановление № 09АП-52950/2015, дело № А40-126679/15. Когда заказчик признавал уклонившимся участника закупки от исполнения контракта при оплате третьим лицом, однако ФАС и суд приняли решение, что нарушений в этом нет т.к. поставщик имеет право сам принимать решение о том какое обеспечение и как он будет предоставлять.

Выдержка из постановления суда: «Отклоняя довод заявителя о том, что обеспечение исполнения контракта должно было поступить именно от ООО «Коптер Экспресс», а не от третьего лица, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Согласно п.1 ст.313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо, (из договора займа, четко видно, что ООО «ТранзитГарант» возложил обязанности на третье лицо и четко прописано за что.) В соответствии с п.3 ст.313 ГК РФ кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, (о личном исполнении ни где не указано) При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал обоснованный вывод, что у государственного заказчика отсутствовали правовые основания для непринятия предоставленного обеспечения исполнения контракта, а следовательно, и для признания ООО «Коптер Экспресс» уклонившимся от заключения государственного контракта.»

Такое же решение принял и суд арбитражный суд волго-вятского округа постановление арбитражного суда кассационной инстанции, Нижний Новгород, Дело № А43-24406/2018.

В соответствии с п. 25 Документации о закупке Обеспечение исполнения договора. Установлено. Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно (денежные средства или банковская гарантия).

В документации Заказчика и Положении о закупке не указано, что поставщик не имеет прав на внесение обеспечения третьим лицом.

В соответствии с п.3 ст.313 ГК РФ кредитор не обязан принимать исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. Исходя из вышеизложенного ясно, что ни в документации, ни в положении о закупке, не в №223-ФЗ нет указания на исполнение обязательств по оплате обеспечения лично Поставщиком не прибегая к возможности привлечения третьих лиц.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №

135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного заказчику торгов **Федеральному государственному бюджетному учреждению «Сибирское отделение Российской академии наук»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 23.04.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **27.04.2021 года в 14-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.*

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по [<...>](#)

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.