

РЕШЕНИЕ  
№ 05-02/34-14

19.03.2014  
Курган

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Рельеф» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн» при проведении электронного аукциона (извещение № 0343200010914000002) на техническое обслуживание систем безопасности, охранно-пожарной сигнализации, контроля доступа в Государственном бюджетном учреждении «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн» и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Рельеф» (вх. № 1463 от 13.03.2014 г.) на действия аукционной комиссии заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн». Рассмотрение жалобы состоялось 18.03.2014 г. в 14-00. В целях получения дополнительных материалов Комиссия Курганского УФАС России объявила перерыв в заседании комиссии на срок до 19.03.2014 г. 09-00.

В жалобе заявитель указал, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронном аукциона (извещение № 0343200010914000002) от 04.03.2014 г. заявка ООО «Рельеф» была отклонена. Причиной явилось несоответствие второй части заявки участника требованиям документации об аукционе, а именно, не представлена копия лицензии на осуществление деятельности по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и не представлена декларация о соответствии участника аукциона требованиям части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Заявитель считает отклонение по указанным причинам неправомерным, так как декларация и полная информация о лицензии были приобщены ко второй части заявки на участие в аукционе.

Представитель заказчика считает, что аукционная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Рельеф» по вышеуказанным основаниям, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 18.02.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение № 0343200010914000002 о проведении электронного аукциона на техническое обслуживание систем безопасности, охранно-пожарной сигнализации, контроля доступа в Государственном бюджетном учреждении «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн». Начальная (максимальная) цена контракта составила 147 908,52 рублей. Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона (извещение № 0343200010914000002) от 04.03.2014 г. аукционная комиссия приняла решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, только одной заявки из шести допущенных по результатам рассмотрения первых частей заявок, а именно, заявки ИП Бурундукова О.В. Заявка ООО «Рельеф» была признана несоответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 6 статьи 69 указанного Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 указанного Закона.

В силу требований пункта 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

При рассмотрении указанного выше протокола Комиссия Курганского УФАС установила, что основанием принятия решения о несоответствии заявки заявителя требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, явилось непредоставление указанным участником закупки копии лицензии на осуществление деятельности по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. Данное требование установлено частью 5 пункта 13 документации об электронном аукционе (извещение № 0343200010914000002) и пунктом 19 информационной карты указанного аукциона.

Для подтверждения отсутствия в составе второй части заявки ООО «Рельеф» копии вышеуказанной лицензии Курганским УФАС был направлен запрос информации на электронную площадку Сбербанк-АСТ. Впоследствии электронная площадка направила ответ с указанием ссылки, по которой будут доступны документы, приложенные к заявкам участников электронного аукциона (извещение № 0343200010914000002). По результатам рассмотрения полученных документов Комиссией Курганского УФАС был сделан вывод о том, что в составе второй части заявки ООО «Рельеф» действительно отсутствует копия лицензии на осуществление деятельности по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, что противоречит требованиям аукционной документации и пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, согласно пункту 1 части 6 статьи 69 указанного Закона заявка заявителя признается несоответствующей требованиям документации о данном электронном аукционе.

Кроме того, ООО «Рельеф» при декларировании соответствия участника закупки

требованиям, установленным согласно части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не указало об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, что противоречит пункту 9 вышеуказанной статьи. Таким образом, заявка ООО «Рельеф» признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе также на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В результате проведения внеплановой проверки при рассмотрении жалобы ООО «Рельеф» Комиссия Курганского УФАС установила, что в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона (извещение № 0343200010914000002) от 04.03.2014 г. победителем был признан ИП Бурундуков О.В. Согласно указанному протоколу заявка данного участника закупки соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе. Однако, при рассмотрении второй части заявки ИП Бурундукова О.В. было установлено, что в нарушение положений аукционной документации и части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок им не было соблюдено требование указания об отсутствии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, предусмотренного пунктом 9 вышеуказанной статьи.

Из изложенного выше следует, что заявка ИП Бурундукова О.В. должна быть признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рельеф» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика - Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной госпиталь для ветеранов войн» нарушение части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, выразившееся в необоснованном признании заявки соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, при несоответствии участника аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 указанного Закона.
3. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.