

**Дело № 6603-17**

Заказчик:

Контрольно-счетная палата  
Архангельской области

163000, г. Архангельск,

пл. Ленина, д.1, каб. 309

E-mail: [minkin@kspao.ru](mailto:minkin@kspao.ru)

Уполномоченный орган (единая  
комиссия):

Контрактное агентство  
Архангельской области

163000, г. Архангельск,

ул. Выучейского, д. 18, оф. 904

E-mail: [dkp@dvinaland.ru](mailto:dkp@dvinaland.ru)

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

117312, г. Москва,

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

Заявитель:

ООО "Международный  
логистический центр"

192238, г. Санкт-Петербург,

ул. Пражская, д. 29, корп. А, пом. 8-Н

E-mail: [info@mlcenter.ru](mailto:info@mlcenter.ru)

## РЕШЕНИЕ

21 марта 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

### Члены комиссии:

Могилевская А.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
Крупчак Т.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### в присутствии представителей от:

Заказчика: Пышкиной К.С. (доверенность от 17.03.2017 № 5); Слободина М.Ю. (доверенность от 17.03.2017 № 6); Минькина С.Г. (доверенность от 20.03.2017 № 7);

Уполномоченного органа: Хабарова В.В. (доверенность от 19.09.2016 № 17-Д);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

### УСТАНОВИЛА:

15 марта 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Международный логистический центр" (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом – контрактным агентством Архангельской области (далее – единая комиссия) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку ноутбуков (извещение № 0124200000617000035).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии в связи с отказом ООО "Международный логистический центр" в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик – Контрольно-счетная палата Архангельской области (далее – Заказчик) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 17.03.2017 № 01-02/225.

Уполномоченный орган – контрактное агентство Архангельской области (далее – Уполномоченный орган) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 17.03.2017 № 314-05-294.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением Правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области, осуществляющим: регулирование контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Архангельской области; определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области; организацию и проведение аукционов по продаже права на заключение договоров аренды отдельных лесных участков.

Взаимодействие Уполномоченного органа и заказчиков Архангельской области в сфере закупок для обеспечения нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных заказчиков Архангельской области, государственных бюджетных учреждений Архангельской области, муниципальных заказчиков Архангельской области, муниципальных бюджетных учреждений муниципальных образований Архангельской области и отдельных юридических лиц при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения нужд Архангельской области» от 20 декабря 2013 года № 595-пп (далее - Постановление № 595-пп).

Согласно Постановлению № 595-пп Заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на осуществление закупки. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об электронном аукционе, и организует осуществление закупки.

02.02.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124200000617000035 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку ноутбуков (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 161 100,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

06.02.2017, 13.02.2017 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.03.2017 было подано 19 заявок, которым были присвоены порядковые номера 3, 4, 9, 10, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 29.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.03.2017 участнику с порядковым номером заявки 29 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе «на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе, а именно, не соответствие требованиям, установленным в разделе II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об открытом аукционе в электронной форме:

Требования к товару, установленные заказчиком		Предложение участника:	
		конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), предлагаемого для поставки товара, наименование страны происхождения товара	
Общее количество потоков	Не менее 4 шт.	Количество потоков на 1 ядро	4 шт.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 10 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Часть 1 раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе содержит таблицу, в которой установлены требования к товарам, в том числе:

№ п/п	Наименование	Наличие функции или требуемое значение параметра		Количество
1	ноутбук	<b>Процессор</b>		2
		...	...	
		Количество ядер	Не менее 2 шт.	
		Общее количество потоков	Не менее 4 шт.	
...	...	...		

В подпункте 3 пункта 12 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено, что при описании товара в заявке на участие в электронном аукционе участнику электронного аукциона необходимо учитывать, что единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров товара должны соответствовать обозначениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 29) предложены, в том числе, следующие характеристики товара:

№ п/п	Наименование	Конкретные показатели товара		Кол-во, шт.	Страна происхождения товара
1	Ноутбук Lenovo	<b>Процессор</b>		2	Китай
		...	...		
		Количество ядер	2 шт.		
		Количество потоков на 1 ядро	4 шт.		
...	...	...			

В ходе анализа заявки Заявителя, Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что в заявке (заявка № 29) наименование показателя, технического, функционального параметра товара не соответствует обозначению, установленному в документации об электронном аукционе, а именно: вместо показателя «Общее количество потоков» предложен показатель «Количество потоков на 1 ядро», что не соответствует требованиям части 1 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе. Наименования показателей, технических, функциональных параметров товара указаны участником закупки (заявка № 29) без учета внесенных Изменений.

В жалобе Заявитель указывает, на то, что представленные им конкретные

показатели, соответствуют значениям, установленным документацией, если количество ядер процессора – 2, а количество потоков на 1 ядро – 4, это значит, что общее количество потоков – 8.

Согласно сравнительной таблице характеристик процессоров интернет-страницы <http://technodaily.ru/?p=1050>, а так же спецификации продукции по данным производителя Intel интернет страницы <http://www.intel.ru/content/www/ru/ru/processors/core/core-m-processors.html>, производители предлагают процессоры с количеством ядер 2, при этом, указывая количество потоков 4.

Комиссией Архангельского УФАС России не установлено, что существуют процессоры с количеством ядер – 2, на которые приходится количество потоков – 8.

Заявитель в материалы дела не представил документальное подтверждение того, что существуют производители ноутбуков с процессором, ядра которого реализуют больше двух потоков.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя является несостоятельным.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

**Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ООО "Международный логистический центр" в допуске к участию в электронном аукционе.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Международный логистический центр" необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

А.В. Могилевская

**Т.С. Крупчак**