

## **РЕШЕНИЕ**

**№629-ФАС52-02/16 (ж)**

**18апреля 2016 года**

**г. Нижний Новгород**

Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Валитова М.А. – заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Очиловой З.Ш. – члена комиссии, специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Патокиной Н.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Сильцова Р.О. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, —

при участии:

от ООО «Квалетет»: К. М.В. (генеральный директор);

от ПАО «МРСК Центра и Приволжья»: К.Н.В. (по доверенности от 09.07.2015), Ж.А.Л. (по доверенности от 18.04.2016),

рассмотрела 18 апреля 2016 года в заседании комиссии жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квалетет» на действия публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» (625128) (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603424874), –

и установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области из ФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Квалетет» (далее – ООО «Квалетет», заявитель) на действия публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее – заказчик, ПАО «МРСК Центра и Приволжья», общество) при проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» (625128) (далее – запрос) (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603424874).

Заявитель в жалобе отмечает, «что по итогам закупочной процедуры ООО «Квалетет» было отказано в участии в данном запросе в связи с тем, что заявителем не были представлены следующие документы»:

- заполненный и подписанный проект договора с приложения;
- оригинал либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ;
- справка о действующем составе органов управления;
- гарантийное письмо об обязанности предоставления со стороны участника всех изменений вносимых в учредительные документы в течение 7 дней;
- справка из банков либо налогового органа о наличии у контрагента всех действующих расчетных счетов;
- копию банковской карточки с образцами подписей;
- расписки контрагента о согласии на проведение проверки Департаментом безопасности ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на предмет благонадежности;
- справки из налогового органа об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов.
- документы, подтверждающие наличие склада на территории Нижнего

Новгорода;

- документы, подтверждающие полномочия поставки продукции;

- письмо о подачи оферты и коммерческое предложение представлено не по форме.

ООО «Квалетет» полагает, что «указанные пункты не соответствуют действительности, данный отказ в допуске к участию в закупке является незаконным, поскольку заявителем представлены все необходимые документы для участия в закупке, не противоречащие законодательству Российской Федерации».

Также заявитель считает, что комиссией открытого запроса цен «нарушен пункт 20 Документации, а именно: комиссия вправе отклонить заявки участников, аффилированных между собой (понятие аффилированного лица согласно ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»)). Как полагает заявитель, «компании «Росма» и «Агреман» являются дилерами АО «Роснефть» и регулярно подыгрывают друг другу на конкурсах, в связи с этим они являются аффилированными организациями».

Согласно пункту 38.3.9 Документации открытого запроса цен участником закупки необходимо представить документы, подтверждающие наличие склада на территории города Нижнего Новгорода. По мнению ООО «Квалетет», «компания «Агреман» была допущена к дальнейшему участию в данной закупке при том, что складские помещения на территории города Нижнего Новгорода отсутствуют».

Заявитель просит, в частности, антимонопольный орган признать жалобу обоснованной и допустить его к дальнейшему участию в данной закупке.

13.04.16 жалоба заявителя Нижегородским УФАС России принята к рассмотрению; заседание комиссии антимонопольного органа назначено на 18.04.16.

На процедуру рассмотрения жалобы прибыли заявитель и представители ПАО «МРСК Центра и Приволжья», которым заместитель председателя комиссии разъяснил, что лица, участвующие в рассмотрении жалобы, имеют право знакомиться с имеющимися материалами, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения жалобы вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

При рассмотрении жалобы ООО «Квалетет» представители ПАО «МРСК Центра и Приволжья» сообщили о несогласии с доводами заявителя, указав, что названные документы в протоколе заседания ПДКК по рассмотрению заявок и подведению итогов по открытому запросу цен на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» № 37-05/259 от 05.04.2016 заявителем не были представлены.

**Заслушав доклад члена комиссии, выступления явившихся представителей,**

**исследовав имеющиеся доказательства и проверив действия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» при проведении открытого запроса цен, комиссия приходит к следующему.**

Статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в соответствии с которым антимонопольный орган, в частности, рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Таким образом, антимонопольный орган наделен правом рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб, в том числе на действия организатора торгов и выдачи соответствующих решений и предписаний. Рассмотрение таких жалоб осуществляется антимонопольным органом в порядке реализации полномочий, предоставленных ему Законом о защите конкуренции.

Установлено, что ПАО «МРСК Центра и Приволжья» 16 марта 2016 года опубликовало на электронной торговой площадке [www.b2b-mrsk.ru](http://www.b2b-mrsk.ru) извещение №37-06/206 о проведении открытого запроса цен на право заключения договора на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» (625128), кроме того, общество также разместило обозначенное сообщение на официальном сайте ОАО «МРСК Центра и Приволжья» [www.mrsk-cp.ru](http://www.mrsk-cp.ru) и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение № 3160424874.

В извещении о закупке отражены сведения о начальной (максимальной) цене договора, которая составляет 3 311 891, 14 руб. с НДС и другие параметры.

По условиям конкурса срок окончания подачи заявок на участие в закупке (в электронном виде): 28 марта 2016 года до 09 часов 00 минут; начиная с 15 часов 00 минут 30 марта 2016 года должна состояться отборочная стадия рассмотрения заявок на участие в закупке, начиная с 12 часов 00 минут 05 апреля 2016 года – подведение итогов.

Согласно протоколу № 37-05/221 от 28.03.2016 заседания комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на запрос цен № 625128, для участия в рассматриваемой закупочной процедуре поступили три заявки: от общества с ограниченной ответственностью «Квалетет», «Агреман» (далее – ООО «Агреман») и закрытого акционерного общества «Росма» (далее – ЗАО «Росма»).

В соответствии с пунктом 3 протокола заседания ПДКК от 05.04.2016 №37-05/259 по рассмотрению заявок и подведению итогов по открытому запросу цен на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 года для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» заявка ООО «Квалетет» отклонена, как несоответствующая условиям открытого запроса цен на основании подпунктов 27.1.2.1, 38.3.9 и 38.3.8 Документации открытого запроса цен, так как заявителем не представлены следующие документы:

- заполненный и подписанный проект договора с приложения;
- оригинал либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ;
- справка о действующем составе органов управления;
- гарантийное письмо об обязанности предоставления со стороны участника всех изменений вносимых в учредительные документы в течение 7 дней;
- справка из банков либо налогового органа о наличии у контрагента всех действующих расчетных счетов;
- копию банковской карточки с образцами подписей;
- расписки контрагента о согласии на проведение проверки Департаментом безопасности ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на предмет благонадежности;
- справки из налогового органа об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов.
- документы, подтверждающие наличие склада на территории Нижнего Новгорода;
- документы, подтверждающие полномочия поставки продукции;
- письмо о подачи оферты и коммерческое предложение представлено не по форме.

Заявки ЗАО «Росма» и ООО «Агреман» закупочной комиссией признаны соответствующими в целом и по существу условиям открытого запроса цен и допущены к дальнейшему рассмотрению.

По итогам комплексной технико-коммерческой оценки в соответствии с установленными в закупочной документации критериями оценки заявок комиссия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» приняла решение признать победителем открытого запроса цен - ЗАО «Росма» (протокол № 347-05/259 от 05.04.2016 заседания ПДКК по рассмотрению заявок и подведению итогов по открытому запросу цен на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 года для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго»).

Оценивая решение закупочной комиссии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в части признания заявки ООО «Квалетет» не соответствующей требованиям открытого запроса цен на право заключения договора на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» (625128), комиссия антимонопольного органа исходит из следующего.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» закупочная деятельность заказчика регламентируется положением о закупке, которое должно содержать требование к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу подпункта 8.7.13 Стандарта закупок ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (Положение о закупке), утвержденного Советом директоров ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (протокол Совета директоров от 25.12.2015

№208) закупочная комиссия определяет победителем запроса цен участника закупки, заявка которого отвечает всем требованиям извещения о запросе цен и документации о закупке, и который предложил самую низкую цену договора.

В пункте 29 документации открытого запроса цен (далее - Документация) установлено, что участник должен включить в состав заявки документы, оформленные по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации.

Так, в подпункте 29.1 документации установлено, что в составе заявки на участие в закупке участник представляет, в частности, документы, подтверждающие предложение участника заключить договор, а именно: в соответствии с подпунктами 29.2, 29.3, 29.4, 29.5, 29.6 и 29.7 Документации для подтверждения своего предложения участники закупки должны представить:

- заполненный и подписанный проект договора **с обязательным заполнением всех форм, приложенных к договору.** В случае разногласий по проекту договора участник обязан оформить протокол разногласий, а также представить заполненный и подписанный со своей стороны проект договора в собственной редакции;

- гарантийное письмо об обязанности предоставления со стороны участника всех изменений вносимых в учредительные документы в течение 7 календарных дней с момента внесения таковых, в период действия договора.

- справку в произвольной форме о действующем составе органов управления;

- **заверенный участником список аффилированных лиц;**

- справку из банков либо налогового органа о наличии у контрагента всех действующих расчетных счетов;

- копию банковской карточки с образцами подписей должностных лиц, которым предоставлено право подписи договора;

- документы, подтверждающие полномочия поставки продукции;

- оригинал или нотариально заверенная копия справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов

- расписку контрагента о согласии на проведение проверки департаментом безопасности ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на предмет благонадежности

(подписывается должностным лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица);

- оригинал, либо нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений, что участник не находится в состоянии реорганизации или ликвидации, выданную не ранее чем за 60 дней до срока окончания приема заявок;

- документы, подтверждающие наличие склада на территории г. Нижнего Новгорода (свидетельство на право собственности, договор аренды и т.д.);

- документы, подтверждающие полномочия поставки продукции (для производителей копии действующих сертификатов на предлагаемую к поставке продукцию, выданные в соответствии с законодательством РФ; для дилеров копии действующих дилерских договоров и/или дилерских сертификатов, аттестатов и т.д.).

В соответствии с пунктом 38.3 Документации комиссия имеет право отклонить заявки участников, которые поданы с нарушением порядка подачи и оформления заявок, а также в случае, если заявка не отвечает установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведениям, подаваемым в заявке, в том числе, если участником не представлены документы, подтверждающие наличие склада на территории города Нижнего Новгорода (свидетельство о собственности, договор аренды) и полномочия поставки продукции (дилерский договор, сертификат).

Таким образом, соблюдение порядка подачи заявок, их оформления и представления является обязательным условием для всех участников спорного запроса; несоблюдение или непредставление указанных документов (подпункты 29.2, 29.3, 29.4, 29.5, 29.6, 29.7 Документации) влечет признание заявки несоответствующей требованиям документации.

В материалах дела имеются заявки участников ООО «Квалетет», ЗАО «Росма» и ООО «Агреман» на участие в открытом запросе цен.

ООО «Квалетет» в жалобе указывает, что все необходимые документы для участия в закупке заявителем были поданы.

Однако, изучив заявку ООО «Квалетет», комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности данного довода, так как вышеперечисленные документы (подпункты 29.2, 29.3, 29.4, 29.5, 29.6 и 29.7 Документации) заявителем не были представлены в составе конкурсной документации или представлены с нарушением требований Документации по форме и содержанию предоставляемой информации.

Так, вопреки установленным требованиям к оформлению, составу документов ООО «Квалетет» документы представлены не в полном объеме, в частности: в составе заявки приложена заверенная им копия ЕГРЮЛ, что не соответствует требованиям документации; письмо о подаче оферты и коммерческое предложение оформлены не по форме, приложенной в документации; документ, подтверждающий наличие склада на территории г. Нижнего Новгорода, оформлен в виде письма с указанием местонахождения

склада, заверенного заявителем, без приложения свидетельства о собственности или договора аренды; справка о действующем составе органов управления оформлена в виде письма с указанием фамилии, имени и отчества сотрудников, работающих в организации, опыта работы, должности, наличия образования, что также не соответствует требованиям документации; копия банковской карточки с образцами подписей должностных лиц, которым предоставлено право подписи договора, согласие участника на проведение проверки на предмет благонадёжности и документ, подтверждающий полномочия поставки продукции, вовсе не представлены в составе конкурсной документации.

Соответственно, конкурсная комиссия, оценивая заявку заявителя на соответствие требованиям, установленным в Документации правомерно отклонила заявку ООО «Квалетет», поскольку представленные документы данным участником не отвечали требованиям 29 раздела Документации открытого запроса цен.

Кроме того, оценив заявку ООО «Агреман» комиссия установила факт представления в составе конкурсной документации ООО «Агреман» копии договора о наличии склада на территории города Нижнего Новгорода, а именно: договор складского хранения и складского обслуживания №5 от 11.01.2016, заключенного с ООО «Шельф логистика».

Также отклонен довод заявителя о том, что участники конкурентной процедуры ЗАО «Росма» и ООО «Агреман» являются аффилированными лицами акционерного общества «Роснефть», поскольку то обстоятельство, что указанные организации являются дилерами акционерного общества «Роснефть», не свидетельствует об их аффилированности в понимании статьи 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Учитывая всё вышеизложенное, комиссия приходит к итоговому выводу о том, что действия (решение, отражённое в протоколе № 347-05/259 от 05.04.2016 заседания ПДКК по рассмотрению заявок и подведению итогов по открытому запросу цен на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 года для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго») ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в части признания заявки ООО «Квалетет» не соответствующей требованиям открытого запроса цен на право заключения договора на поставку масел и смазок 2 квартал 2016 г. для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» (625128), соответствуют требованиям закона и условиям проведенного запроса.

Как установлено в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

**решила:**

Жалобу общества с ограниченной ответственностью «Квалетет» на действия

