

Решение
по делу №06/1304-15
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

30.12.2015

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 28.12.2015

Решение изготовлено в полном объеме 30.12.2015

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

муниципального бюджетного учреждения «Порядок» (далее — Заказчик) И. В. Порожнюк (по доверенности), А. В. Богородской (по доверенности),

от общества с ограниченной ответственностью «УРАЛ КАПИТАЛ» (далее – Заявитель, ООО «УРАЛ КАПИТАЛ») поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Заявителя, —

рассмотрев жалобу Заявителя б/д, б/н (вх. №1268/09 от 21.12.2015) на действия Заказчика при проведении запроса котировок «Поставка светодиодных светильников» (номер извещения 0375300127415000018) (далее — Запрос котировок), рассмотрев предоставленные Заявителем, Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации от 27.02.2015 за регистрационным №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба на действия Заказчика при проведении Запроса котировок. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями котировочной комиссии Заказчика отклонившей

заявку Заявителя на участие в Запросе котировок.

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса котировок котировочная комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) – 09.12.2015;

- изменения в извещении об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 10.12.2015;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Запрос котировок;

- начальная (максимальная) цена контракта – 242 836,00 российских рублей;

- дата и время окончания подачи заявок — 17.12.2015 11:00;

- место подачи котировочных заявок — Российская Федерация, 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Товарная, 5, администрация, 2-й этаж, 22 кабинет. При подаче непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками – администрация, 2-й этаж, кабинет директора;

- дата и время проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников — 17.12.2015 11:00;

- место проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников — Российская Федерация, 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Товарная, 5, администрация, 2-й этаж, кабинет директора;

- на участие в Запросе котировок подано 6 (шесть) заявок от участников закупки;

- котировочной комиссией Заказчика признаны соответствующими 2 (две) заявки, 4 (четыре) заявки отклонены как несоответствующие требованиям извещения о проведении Запроса котировок, в том числе, заявка Заявителя;

- победителем Запроса котировок признано общество с ограниченной ответственностью «ДОНЭЛЕКТРОИНТЕЛ» с предложением о цене контракта 135 300,00 российских рублей.

1. В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок

не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для нужд муниципального бюджетного учреждения «Порядок» (извещение № 0375300127415000018) от 17.12.2015 (Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 17.12.2015 №П1), размещенном на официальном сайте 17.12.2015 (далее — Протокол оценки), котировочная комиссия Заказчика приняла следующее решение в отношении заявки Заявителя на участие в Запросе котировок:

«...

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок:

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проведена 17 декабря 2015 г. в 09:45 по адресу: 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Товарная, д. 5. каб. директора.

Котировочная комиссия рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок:

Наименование участника	номер/дата подачи	Основание отклонения заявки участника в соответствии с требованиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок	для	Результаты голосования членов комиссии	
				Решение членов комиссии за	против
...
ООО «УРАЛ КАПИТАЛ»	16.12.2015г. в 11:45, №16	Не соответствие функциональных и технических характеристик товара требованиям заказчика	и	отклонить	Нет
...

...» (цитата Протокола оценки).

В извещении о проведении Запроса котировок определено, что объектом закупки

являются светодиодные светильники.

Заказчик в техническом задании извещения о проведении Запроса котировок установил следующие требования к закупаемому товару (светодиодным светильникам):

«...»

Техническое задание

на поставку светодиодных светильников

Предмет контракта: Поставка светодиодных светильников

Источник финансирования: Местный бюджет

Место поставки товара: 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Товарная, 5

Срок и условия поставки товара: ...

Форма, сроки оплаты товара: ...

Сведения о включенных в цену товара расходах:

Наименование, качественные характеристики и количество товара:

№ п/п	Наименование товара	Описание объекта закупки (функциональные, качественные эксплуатационные характеристики (при необходимости)), значения показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика	Ед. изм	Кол во	Код ОКПД
1	Светодиодный светильник	Светодиодный светильник консольный для наружного освещения: мощность – от 40 до 50 Вт, напряжение питания 100 – 240 В, свет – 3000/ 4000/ 5000 К, световой поток – от 3800 до 5500 Лм, степень защиты – IP 65, , размер не более 500x210x110 мм, вес не более – 5 кг. Диаметр отверстия для крепления светильника на кронштейн от 40мм до 57 мм. Температурный диапазон °С: от -20 до +60; Корпус светильника алюминиевый с радиатором теплоотвода для	шт	22	31.50.34.190

	обеспечения температурной стабилизации.			
	Возможность подключения светильника на 2 фазы электропитания с целью уменьшения освещенности.			
	Соответствие ГОСТ 60598 – 1			

...» (цитата извещения о проведении Запроса котировок).

В заявке на участие в Запросе котировок Заявитель указал следующие показатели товара (светодиодных светильников), предполагаемого для поставки при исполнении государственного контракта, заключаемого по результатам Запроса котировок:

«...»

№ п/п	Наименование	Описание объекта закупки (функциональные, технические, качественные характеристики, эксплуатационные характеристики (при необходимости)), значения показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика	Ед. изм	Кол. во		
1	Светодиодный светильник «Ника 40»	<p>мощность - 40 Вт, напряжение питания 100 – 240 В, свет – 5000 К, световой поток – 4000 Лм, рассеиватель – текстурный, степень защиты – IP 67, срок службы – 100 000 часов, размер 170x200x60 мм, вес – 2 кг.</p> <p>Срок гарантии: 3 года</p> <p>Соответствует требованиям ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования»; ТР ТС 020/2011</p>	шт	22	31.50.34.190	

	«Электромагнитная совместимость технических средств» подтверждено Декларацией о соответствии: ТС N RU Д- RU.ДМ94.В.08005 Производство: Россия			
--	--	--	--	--

...» (цитата заявки Заявителя).

Комиссия, изучив заявку Заявителя на участие в Запросе котировок, установила, что данная заявка не содержит описание следующих характеристики товара (светодиодных светильников), предполагаемого для поставки при исполнении государственного контракта, заключаемого по результатам Запроса котировок:

- диаметра отверстия для крепления светильника на кронштейн;
- температурного диапазона;
- корпуса светильника;
- возможности подключения светильника на 2 фазы электропитания.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что действия котировочной комиссии Заказчика по проверке заявки Заявителя на участие в Запросе котировок и отказе в допуске Заявителя к участию в Запросе котировок не нарушают требования статьи 78 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

В силу части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержатся информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений Закона о контрактной и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

В нарушении части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе в Протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок на право заключения муниципального контракта на поставку светодиодных светильников для нужд муниципального бюджетного учреждения «Порядок» (извещение № 0375300127415000018) от 17.12.2015 (Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 17.12.2015 №П1), размещенном на официальном сайте 17.12.2015, отсутствует обоснование причин отклонения заявки Заявителя на участие в Запросе котировок (указание положений Закона о контрактной и положений извещения о проведении Запроса котировок, которым не соответствует заявка на участие в Запросе котировок Заявителя, предложений, содержащихся в заявке на участие в Запросе котировок Заявителя, не соответствующей требованиям извещения о проведении Запроса котировок).

Данное бездействие котировочной комиссии Заказчика, не указавшей в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе котировок обоснование причин отклонения заявки Заявителя на участие в Запросе котировок, нарушает требования части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, частями 1, 2 статьи 112 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать в бездействии котировочной комиссии Заказчика нарушение части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе.
3. Ввиду того, что указанное нарушение не повлияло на результаты проведения Запроса котировок котировочной комиссии, Заказчика предписание не выдавать.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/1304-15 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня его принятия.