

РЕШЕНИЕ № 316-12096-16/7

по жалобе ИП Б. В. В.

Резолютивная часть решения оглашена

22.12.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ИП Б. В.В. (далее – Заявитель) на действия ООО «ИнвестКонсалт» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по реализации арестованного заложенного имущества по лотам № 19-2016/613-ИК/1 и № 20-1016/613-ИК/1 (Извещение № 201016/12483881/02) (далее – Торги),

в присутствии Б. В.В. (паспорт <...> представителей ООО «ИнвестКонсалт» - П. Д.Ю. (Решение участника № 1-2016 от 23.11.2016 г.), ООО «Еврошуз» – Ю.О.Г. (Доверенность от 05.10.2016 г.),

ТУ Росимущества в Самарской области явку представителя не обеспечило, извещено надлежащим образом,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

02.12.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП Б. В.В. на действия ООО «ИнвестКонсалт» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, Организатор торгов сфальсифицировал цену продажи имущества, указанную на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), а также умышленно затянул сроки опубликования результатов Торгов в официальных источниках. Кроме того, при проведении Торгов имеет место сговор между Организатором торгов и победителем обжалуемых Торгов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Самарским УФАС России установлено, что итоги Торгов подведены - 14.11.2016 года, что подтверждается протоколом № 3/1914112016 об определении победителя торгов от 14.11.2016 г. и протоколом № 3/2014112016 об определении победителя торгов от 14.11.2016 года.

Кроме того, Организатором торгов и ТУ Росимущества в Самарской области представлены договоры купли-продажи арестованного имущества по результатам Торгов по лотам № 19 и № 20 от 21.11.2016 года.

Жалоба ИП Б.В.В. поступила в Самарское УФАС России - 02.12.2016 г., то есть по истечении 10 дней со дня подведения итогов Торгов.

На основании изложенного, жалоба ИП Б. В.В. на действия ООО «ИнвестКонсалт» при проведении торгов по реализации арестованного заложенного имущества по лотам № 19-2016/613-ИК/1 и № 20-1016/613-ИК/1 (Извещение № 201016/12483881/02) не может быть рассмотрена Самарским УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ИП Б. В.В. на действия ООО «ИнвестКонсалт» при проведении торгов по реализации арестованного заложенного имущества по лотам № 19-2016/613-ИК/1 и № 20-1016/613-ИК/1 (Извещение № 201016/12483881/02) без рассмотрения.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.