

## РЕШЕНИЕ

г. Саратов

Резолютивная часть решения оглашена "15" декабря 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено "29" декабря 2014 года.

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

1. .... - руководитель управления, Председатель Комиссии;
2. .... - начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии;
3. .... - старший государственный инспектор Саратовского УФАС России, член Комиссии,

в присутствии представителей:

- заявителя – ОАО "Газаппарат" ..... (доверенность № 09 от 03.02.2014);
- ответчика – ЗАО "Русь-96" ..... (доверенность б/н от 09.12.2014),

рассмотрев дело № 6-14/03 по признакам нарушения ЗАО "Русь-96" (ИНН 6455021069, 410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 94) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также – Федеральный закон "О защите конкуренции"),

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление (исх. № 31-481 от 14.05.2014) ОАО "Газаппарат" (далее также – Заявитель) о нарушении ЗАО "Русь-96" ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции". Заявитель указывает на недобросовестную конкуренцию со стороны ЗАО "Русь-96", выразившуюся в размещении в сети Интернет на сайте <http://rus-96.ru> недостоверной информации о том, что ЗАО "Русь-96" является официальным дилером ОАО "Газаппарат".

***Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.***

ОАО "Газаппарат" и ЗАО "Русь-96" действуют на рынке реализации газового оборудования.

Из заявления (исх. № 31-481 от 14.05.2014) следует, что в сети Интернет на сайте <http://rus-96.ru>, принадлежащем ЗАО "Русь-96", размещена недостоверная

информация о том, что ЗАО "Русь-96" является официальным дилером ОАО "Газаппарат". Заявитель указывает, что у него отсутствуют сведения о выдаче ЗАО "Русь-96" соответствующего свидетельства на право предоставления интересов в качестве официального дилера ОАО "Газаппарат". В связи с этим Заявитель считает, что распространение указанной информации в сети Интернет на сайте <http://rus-96.ru> нарушает права и законные интересы ОАО "Газаппарат", вводит в заблуждение неопределенный круг потенциальных потребителей продукции ОАО "Газаппарат".

Факт размещения в сети Интернет на сайте <http://rus-96.ru> спорной информации о том, что ЗАО "Русь-96" является официальным дилером ОАО "Газаппарат" подтверждается актом № 1 от 14.05.2014 Саратовского УФАС России.

Комиссией установлено, что в связи с размещением указанной информации ОАО "Газаппарат" направило в адрес ЗАО "Русь-96" претензию (исх. № 31-228 от 17.03.2014) об удалении с сайта <http://rus-96.ru> незаконно используемого товарного знака, принадлежащего ОАО "Газаппарат", фирменного наименования ОАО "Газаппарат".

ЗАО "Русь-96" в ответном письме (исх. № 19 от 18.03.2014) сообщило о достоверности информации об официальном дилерстве ЗАО "Русь-96", сославшись на выданное ОАО "Газаппарат" свидетельство б/н. Согласно данному свидетельству ЗАО "Русь-96" в период с 22.11.1996 по 01.06.2014 являлось официальным полномочным представителем ОАО "Газаппарат" и было уполномочено на выполнение следующих видов работ:

- 1.Реализация продукции ОАО "Газаппарат".
- 2.Рассмотрение претензий потребителей по качеству продукции ОАО "Газаппарат", вышедшей из строя в течение гарантийного срока эксплуатации, с правом принятия решения о замене отказавших изделий из оперативного запаса в Саратовской области или приема в бесплатный гарантийный ремонт.
- 3.Прием продукции производства ОАО "Газаппарат" в послегарантийный ремонт.
- 4.Оказание инжиниринговых и маркетинговых услуг при выборе и вводе в эксплуатацию продукции ОАО "Газаппарат".

Кроме этого, ЗАО "Русь-96" отрицает факт использования товарного знака, принадлежащего ОАО "Газаппарат".

03.04.2014 ОАО "Газаппарат" направило в адрес ЗАО "Русь-96" отзыв свидетельства (исх. № 31-317 от 03.04.2014) с предложением удалить спорную информацию с сайта <http://rus-96.ru> и вернуть подлинный экземпляр свидетельства в адрес ОАО "Газаппарат".

ЗАО "Русь-96" с доводами, изложенными в заявлении (исх. № 31-481 от 14.05.2014) ОАО "Газаппарат", не согласно по следующим основаниям.

Информация об официальном дилерстве ЗАО "Русь-96" размещалась на основании свидетельства б/н, выданного ОАО "Газаппарат". В соответствии с данным свидетельством ЗАО "Русь-96" закупало продукцию ОАО "Газаппарат" и впоследствии реализовывало ее в розницу и мелким оптом, а также несло

обязательства по обслуживанию реализованной продукции ОАО "Газаппарат" в течение гарантийного срока эксплуатации. В подтверждение своих доводов ЗАО "Русь-96" представило в материалы дела копию договора № 04/1/31 от 23.01.2013, согласно которому ОАО "Газаппарат" должно поставить в адрес ЗАО "Русь-96" газовое оборудование.

В соответствии с п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции" конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе путем распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно информации, представленной ООО "Регистратор доменных имен РЕГ.РУ" по запросу Саратовского УФАС России, администратором доменного имени [rus-96.ru](http://rus-96.ru) является ЗАО "Русь-96" (ИНН 6455021069).

Комиссией установлено, что ЗАО "Русь-96", получив 11.04.2014 письмо ОАО "Газаппарат" об отзыве свидетельства (исх. № 31-317 от 03.04.2014), предприняло следующие действия.

В связи с отсутствием в штате организации сотрудников, занимающихся обслуживанием и технической поддержкой сайта, директор ЗАО "Русь-96" 15.04.2014 обратился в адрес Некоммерческой организации "Ассоциация "XXI век-Саратов" с просьбой провести работы по удалению спорной информации с сайта (письмо исх. № 24 от 15.04.2014).

Письмом исх. № 25 от 05.05.2014 ЗАО "Русь-96" сообщило ОАО "Газаппарат" о том, что спорная информация будет удалена с сайта <http://rus-96.ru> в течение двух недель. Согласно утверждению ЗАО "Русь-96" после 15.05.2014 спорная информация фактически отсутствовала на сайте <http://rus-96.ru>.

Комиссией проверен факт распространения на сайте <http://rus-96.ru> спорной информации путем обращения к независимой третьей стороне – серверу так называемого «Интернет-архива» (сайт <http://web.archive.org>), на котором с определенной периодичностью выборочно протоколируется содержимое страниц сетевых ресурсов.

При вводе проверяемого сетевого адреса <http://www.rus-96.ru> на сайте "Интернет-архива" выдается информация о том, что вид главной страницы сайта с адресом <http://www.rus-96.ru> в период времени с 20.06.2013 по 18.12.2014 сохранялся 4 раза.

Так, по состоянию на 20.06.2013, 21.06.2013 и 03.01.2014 на сайте <http://www.rus-96.ru> содержалась информация о том, что ЗАО "Русь-96" является официальным дилером ОАО "Газаппарат". По состоянию на 18.12.2014 указанная информация на данном сайте отсутствовала.

Комиссия отмечает, что весь установленный период размещения ЗАО "Русь-96" спорной информации на <http://www.rus-96.ru> с 20.06.2013 по май 2014 года действовало свидетельство, выданное ОАО "Газаппарат", на основании которого ЗАО "Русь-96" являлось официальным полномочным представителем Заявителя.

Фактов, подтверждающих распространение ЗАО "Русь-96" на сайте <http://www.rus-96.ru> спорной информации после отзыва свидетельства материалы дела не содержат, заявителем не представлено.

Комиссией установлено, что требование (исх. № 31-228 от 17.03.2014), направленное ОАО "Газаппарат" в адрес ЗАО "Русь-96" содержит также указание на незаконное размещение на сайте <http://rus-96.ru> товарного знака (свидетельство № 374033 от 10.03.2009 Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам), принадлежащего ОАО "Газаппарат".

Однако документальное подтверждение данным доводам заявитель не представил, Комиссией в ходе рассмотрения дела выявлено не было.

11.12.2014 ОАО "Газаппарат" представлены дополнительные пояснения (вх. № 8436 от 11.12.2014), из которых следует, что ЗАО "Русь-96" на сайте <http://www.rus-96.ru> в разделе "Наши контакты" указывает недостоверную информацию о своем адресе: 410012, г. Саратов, ул. Б.Казачья, 125, поскольку срок договора аренды, заключенного между ОАО "Газаппарат" (арендодателем) и ЗАО "Русь-96" (арендатором) истек 31.12.2013, а новый договор не заключался.

Комиссия отмечает, что в данном случае недостоверная информация об адресе организации состав нарушения ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции" не образует, доказательств ущемления законных прав Заявителем не представлено.

Комиссия считает, что со стороны ОАО "Газаппарат" не были представлены доказательства, подтверждающие нарушение его прав путем размещения на сайте <http://www.rus-96.ru> информации о том, что ЗАО "Русь-96" является официальным дилером ОАО "Газаппарат", недостоверной информации об адресе ЗАО "Русь-96", а также нарушение права на товарный знак (свидетельство № 374033 от 10.03.2009 Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам).

При таких обстоятельствах в действиях ЗАО "Русь-96" отсутствует нарушение ч. 1 ст. 14 Федерального закона "О защите конкуренции".

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4

статьи 41, частью 2 статьи 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

**РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела № 6-13/03 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ЗАО "Русь-96".

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

.....

Члены Комиссии:

.....

.....