

## РЕШЕНИЕ

15 марта 2011г.

г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело № 29-ФАС22-Р/02-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения в г.Барнауле наружной рекламы медицинских услуг, оказываемых Стоматологическим кабинетом «Визит», без соответствующего предупреждения, предусмотренного ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

рекламодателя – ООО «Визит к стоматологу» (Алтайский край, г.Барнаул, 656036, ул.Глушкова, 24) в лице директора К.

### УСТАНОВИЛА:

При проверке наружной рекламы в г.Барнауле, 21.02.2011г. Алтайским краевым УФАС России выявлены признаки нарушения Федерального закона «О рекламе».

На здании по адресу ул.Глушкова, 24, размещена рекламная конструкция с рекламой следующего содержания: «Стоматологический кабинет «Визит» Лечение. Протезирование. Профессиональная чистка зубов. Консультации бесплатно. т. 34-18-67 СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ».

В соответствии с ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», реклама, в том числе медицинских услуг, должна сопровождаться предупреждением о необходимости получения консультации специалистов.

В рассматриваемой рекламе соответствующее предупреждение отсутствует.

Директор ООО «Визит к стоматологу» К. на заседании Комиссии не признала факт нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», пояснив, что соответствующее предупреждение в рекламе Стоматологического кабинета «Визит» присутствует. Данное предупреждение расположено на рекламной конструкции.

В подтверждение данных доводов в материалы дела представлена цветная фотография увеличенного фрагмента рекламной конструкции с предупреждением следующего содержания: «О возможных противопоказаниях проконсультируйтесь у наших специалистов», выполненным темно-синим цветом на синем фоне.

Комиссия, заслушав доводы представителя ответчика, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе», под



объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Визит к стоматологу», что подтверждено материалами дела.

Таким образом, Комиссией установлено, что при размещении в г.Барнауле, по ул.Глушкова, 24 рекламы медицинских услуг Стоматологического кабинета «Визит», рекламодателем - ООО «Визит к стоматологу» нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» в части несоответствия объема предупреждения, пяти процентам.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу медицинских услуг Стоматологического кабинета «Визит», размещенную на здании по Глушкова, 54 ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать рекламодателя - ООО «Визит к стоматологу» нарушившим требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».
3. Вынести ООО «Визит к стоматологу» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе, выразившегося в размещении ненадлежащей наружной рекламы медицинских услуг.