

РЕШЕНИЕ
02.10.2009 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе: председателя комиссии:

Шевченко В.И. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов комиссии:

Константинова В.А. главного специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Свинцовой О.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д. специалиста-эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

при участии представителя аукционной комиссии и заказчика , рассмотрев дело № 03-10/98-09, возбужденное по жалобе ООО «Управляющая компания «Уником» (634006 г. Томск, ул. Железнодорожная, 28) на действия аукционной комиссии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту для нужд следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области» Лот № 1 — «Выполнение работ по капитальному ремонту помещения Молчановского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области, расположенного по адресу: Томская область, Чаинский район, с. Подгорное, ул. Ленинская, д.8, в объеме, предусмотренном Техническим заданием»,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Управляющая компания «Уником» (вх.4640 от 24.09.2009) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 94-ФЗ), на действия аукционной комиссии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту для нужд следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области» Лот № 1 — «Выполнение работ по капитальному ремонту помещения Молчановского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области, расположенного по адресу: Томская область, Чаинский район, с. Подгорное, ул. Ленинская, д.8, в объеме, предусмотренном Техническим заданием», по мнению заявителя, нарушившей Закон № 94-ФЗ.

В своей жалобе ООО «Управляющая компания «Уником» указывает, что при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту для

нужд следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области» Лот № 1 аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске на участие в открытом аукционе по следующим основаниям.

1) Пункт 4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, п.1.2.5 документации об аукционе. Несоответствие количества листов, приложенных к заявке участника размещения заказа, количеству листов, заявленному в самой заявке на участие в открытом аукционе.

В соответствии с ч.2.2 ст.35 Закона № 94-ФЗ ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

2) Пункт 4 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, п.1.2.5 документации об аукционе. В описи документов, представляемых для участия в открытом аукционе нет точного указания подлинник или копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц представлены вместе с заявкой на участие в открытом аукционе.

В соответствии с п.1.2.3.3 документации об аукционе установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, которые были соблюдены при подаче заявки. Согласно ч.2 ст.35 Закона № 94-ФЗ в составе заявки была представлена нотариально заверенная копия Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.

3) Пункт 2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, п.1.2.5 документации об аукционе. В лицензии отсутствует разрешение на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В, для выполнения электромонтажных работ, установленных Техническим заданием Заказчика.

Согласно п.4 информационной карты документации об аукционе выполнение работ возможно собственными силами и средствами подрядчика, из своих материалов, с возможным привлечением субподрядчиков. В составе заявки был представлен перечень субподрядных организаций с копией лицензии субподрядчика по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В.

На основании изложенного, ООО «Управляющая компания «Уником» просит рассмотреть жалобу по существу, признать решение аукционной комиссии об отказе в допуске в открытом аукционе ООО «Управляющая компания «Уником» неправомерным.

В заседании комиссии Томского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Управляющая компания «Уником» представители заявителя жалобу поддержали в полном объеме.

Представители аукционной комиссии и заказчика предоставили письменный отзыв на жалобу, а также устно пояснили следующее.

1) Аукционная комиссия указала на недочет в составе документов заявки на участие в открытом аукционе ООО «Управляющая компания «Уником». Количество листов, прилагаемых к заявке документов помимо описи, указывается в самой заявке. Из содержания заявки следует, что к ней прилагаются документы на 40 листах. Фактически к заявке приложены документы на 38 листах.

2) Согласно ч.2.2 ст.35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скрепленными печатью участника размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все

документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

3) В соответствии с ч.1 ст.36 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в ст. 11 Закона № 94-ФЗ.

В п.4 Информационной карты документации об аукционе установлены условия выполнения работ: наличие действующей лицензии на осуществление деятельности, являющейся предметом размещения заказа; выполнение работ собственными силами и средствами подрядчика, из своих материалов, с возможным привлечением субподрядчиков.

В п.10 Информационной карты документации об аукционе установлены требования к участникам размещения заказа в соответствии с законодательством о размещении заказов, в числе которых требуется наличие действующих лицензий по предмету аукциона.

В п.14 Информационной карты документации об аукционе заказчик установил, что заявка на участие в аукционе должна включать в себя копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, являющихся предметом торгов, а именно лицензии, дающей право выполнять работы, являющиеся предметом размещения заказа.

В соответствии со ст.17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», выполнение работ по строительству зданий и сооружений подлежит обязательному лицензированию. В заявке на участие в открытом аукционе ООО «Управляющая компания «Уником» отсутствует разрешение на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В. Руководствуясь п.2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия отклонила заявку в связи с отсутствием разрешения на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В.

На основании изложенного представители заказчика и аукционной комиссии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области считают жалобу ООО «Управляющая компания «Уником» необоснованной.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей заявителя, представителей аукционной комиссии и заказчика, изучив материалы дела и сведения, содержащиеся в жалобе, установила следующее.

31 августа 2009 года на официальном Российской Федерации в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту для нужд следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области» по двум лотам. Лот № 1 — «Выполнение работ по капитальному ремонту помещения Молчановского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области, расположенного по адресу: Томская область, Чаинский район, с. Подгорное, ул. Ленинская, д.8, в объеме, предусмотренном Техническим заданием»

с начальной (максимальной) ценой контракта 943 324 руб.

21 сентября 2009 года аукционная комиссия следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области провела рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе.

Заявка ООО «Управляющая компания «Уником» была отклонена аукционной комиссией по следующим основаниям:

- на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, п.1.2.5. документации об аукционе. Несоответствие количества листов, приложенных к заявке участника размещения заказа, количеству листов, заявленному в самой заявке на участие в открытом аукционе;

- на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, п.1.2.5. документации об аукционе. В описи документов, представляемых для участия в открытом аукционе нет точного указания подлинник или копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц представлены вместе с заявкой на участия в открытом аукционе.

- на основании п.2 ч.1 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ, п.1.2.5. документации об аукционе. В лицензии отсутствует разрешение на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования – устройства электроснабжения до 1000 В, что является необходимым для выполнения электромонтажных работ, установленных Техническим заданием Заказчика.

В соответствии с ч.2.2 ст.35 Закона № 94-ФЗ все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе. Исходя из данной нормы, основанием отклонения заявки участника на участие в аукционе о нумерации, не может служить основанием отклонения заявки на участие в аукционе. Хотя заявка на участие в аукционе ООО «Управляющая компания «Уником» и содержала указание о приложении на 40 листах, а фактически приложение было на 38 листах, это не может служить основанием об отклонении заявки на участие в аукционе. Полное число листов заявки ООО «Управляющая компания «Уником», с учетом самой заявки составляет 40 листов, что подтверждено сплошной нумерацией и прошивкой с указанием 40 листов.

В соответствии с пп. «б» п.1 ч.2 ст.35 Закона № 94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридического лица), полученную не ранее

чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица) полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона. Для подачи заявки на участие в аукционе, участник размещения заказа обязан предоставить, в составе заявки, выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки. Участник размещения заказа не должен указывать на подлинник выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, если выписка выдана налоговым органом, или копии если выписка нотариально заверена (имеется надпись нотариуса «Копия»). Таким образом, заявка ООО «Управляющая компания «Уником» на участие в аукционе по указанным основаниям не может быть отказано в допуске на участие в аукционе.

Предметом торгов являлось выполнение работ по капитальному ремонту. В п.4 Информационной карты документации об аукционе были установлены условия выполнения работ: наличие действующей лицензии на осуществление деятельности, являющейся предметом размещения заказа; выполнение работ собственными силами и средствами подрядчика, из своих материалов, с возможным привлечением субподрядчиков. В п.10 Информационной карты документации об аукционе установлены требования к участникам размещения заказа в соответствии с законодательством о размещении заказов, в числе которых требуется наличие действующих лицензий по предмету аукциона. В п.14 Информационной карты документации об аукционе заказчик установил, что заявка на участие в аукционе должна включать в себя копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленных законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, являющихся предметом торгов, а именно лицензии, дающей право выполнять работы, являющиеся предметом размещения заказа. Заказчик установил требование о наличии лицензии у участников размещения заказа на выполнение работ, предусмотренных предметом аукциона и видов выполняемых работ.

В соответствии с техническим заданием заказчика должны быть выполнены наружные общестроительные работы; устройство сайдинга; устройство кровли; общестроительные, отделочные работы; электромонтажные работы.

В соответствии со ст.17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», выполнение работ по строительству зданий и сооружений подлежит обязательному лицензированию. Заявка на участие в открытом аукционе ООО «Управляющая компания «Уником» содержала лицензию на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом. Лицензия на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В. В заявке ООО «Управляющая компания «Уником» не была представлена.

В составе заявки был указан перечень субподрядных организаций (ООО «Строй Гарант») и представлена лицензия ООО «Строй Гарант» на осуществление работ

по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона № 94-ФЗ. Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона № 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Заявка ООО «Управляющая компания «Уником» на участие в аукционе не содержала собственной лицензии на осуществление работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В., что требовалось техническим заданием документации об аукционе.

Лицензия ООО «Строй Гарант» на осуществление работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования — устройства электроснабжения до 1000 В., входящая в состав заявки ООО «Управляющая компания «Уником», не может служить основанием для допуска к участию в аукционе, т.к. согласие ООО «Строй Гарант» на выполнение работ по выполнению электромонтажных работ, предусмотренных открытым аукционом «Выполнение работ по капитальному ремонту помещения Молчановского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области, расположенного по адресу: Томская область, Чаинский район, с. Подгорное, ул. Ленинская, д.8, в объеме, предусмотренном Техническим заданием» не выразил. В заявке ООО «Управляющая компания «Уником» нет согласия субподрядной организации на выполнение электромонтажных работ.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.09.2009 содержал пункт 1 и 2, в части касающейся порядка оформления заявки, об отказе в допуске ООО «Управляющая компания «Уником» к участию в аукционе являются не обоснованными.

Хотя два пункта протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 21.09.2009, по отклонению заявки ООО «Управляющая компания «Уником», признаны необоснованными Комиссией Томского УФАС. В пункте 3 протокола отклонения заявки ООО «Управляющая компания «Уником», содержится обоснованный отказ в допуске ООО «Управляющая компания «Уником», а именно несоответствие заявки п.2 ч.1 ст.12 Закона № 94-ФЗ, п.1.2.5. документации об аукционе. В лицензии отсутствует разрешение на выполнение работ по устройству внутренних инженерных систем и оборудования – устройства электроснабжения до 1000 В, что является необходимым для выполнения электромонтажных работ, установленных Техническим заданием Заказчика.

Таким образом, отказ ООО «Управляющая компания «Уником» в допуске к участию в открытом аукционе является правомерным.

Вместе с тем, установление заказчиком следственным управлением Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области в документации об аукционе не четких требований по порядку привлечения субподрядных организаций участниками размещения заказа привело к не правильному составлению заявок на участие в открытом аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.11, п.2 ч.1 ст.12, пп. «б» п.1 ч.2

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Уником» на действия аукционной комиссии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту для нужд следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области» по лоту № 1 «Выполнение работ по капитальному ремонту помещения Молчановского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области, расположенного по адресу: Томская область, Чаинский район, с. Подгорное, ул. Ленинская, д.8, в объеме, предусмотренном Техническим заданием» необоснованной.

Выдать предписание заказчику следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Выдать предписание аукционной комиссии следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Томской области об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Председатель Комиссии

Шевченко В.И.

Члены комиссии

Константинов В.А.

Свинцова О.А.

Звоилов С.А.

Рылов А.Д.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона № 94-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.