

Решение № 05-04.1/4-13

о признании жалобы необоснованной

13 февраля 2013 г.
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А.Бакатиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу <...>(далее - заявитель) на действия Общества с ограниченной ответственностью «Сфера права» (далее - организатор торгов) по проведению в открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества в электронной форме с закрытой формой подачи предложения (далее-торги) о цене по продаже имущества должника Крестьянского (фермерского) хозяйства «Лебедиков Александр Николаевич» (далее - К(Ф)Х «Лебедиков Александр Николаевич» (ИНН 4236000270); трактора МТЗ 82.1-57-У1-1 (лот № 10) .

в присутствии представителя ответчика, организатора торгов :

<...>- <...>ООО «Сфера права» (личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. от 04.02.2013 № 874э), который считает, что организатор торгов неправомерно допустил к участию в торгах лиц, действующих на основании агентских договоров между <...> и ИП <...> и между <...> и ИП <...>. В своем заявлении <...> ссылается на то, что данные лица участвовали в торгах неправомерно, так как в соответствии со ст. 1011 ГК к отношениям, вытекающим из агентского договора, применяются правила, предусмотренные гл. 49 и гл. 51 Гражданского кодекса РФ, следовательно, к участию в торгах на основании агентских договоров должна была приложена доверенность, оформленная в соответствии с п.1

ст.184. чего не было сделано.

Так же <...> считает, что задаток от ИП <...> и ИП <...> не поступил вовремя на счет организатора торгов, что является, по-мнению заявителя, основанием для не допуска к участию ИП <...> и ИП <...> в торгах.

На заседании Комиссии 11.02.2013 заявитель, уведомленный надлежащим образом, не присутствовал. В соответствии с ч.16 ст.18.1 Закона о защите конкуренции неявка лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 07.02.2013 № 05-680) ответчиком представлены надлежащим образом заверенные копии:

- сообщения о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества № 77030663345, опубликованного в газете «Коммерсантъ» от 01.12.2012 № 228(5013);

- заявок на участие в торгах в форме аукциона по продаже имущества: <...>, ИП <...>, <...>, ИП <...>, ИП <...>;

- протоколов № 1284-ОАЗФ/1/10 об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 10, 1284-ОАЗФ/2/10 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 10;

- платежного поручения № 208 от 29.01.2013, № 209 от 29.01.2013;

- копии заявления <...> на перевод денежных средств от 28.01.2013 09-20 часов и заявления на перевод денежных средств <...> 28.01.2013 09-18 часов.

- агентского договора от 27.01.2013 между <...> и ИП <...> а также агентского договора от 25.01.2013 между <...> и ИП <...>;

- договора возмездного оказания услуг от 31.07.2012 между К(Ф)Х «Лебедиков Александр Николаевич» в лице <...> и ООО «Сфера права» в лице <...>;

- договоров о задатке с <...>.

Из представленных материалов и информации следует, что 01.12.2012 в газете «Коммерсантъ» № 228(5013), 17.02.2012 в газете «Наша газета» № 12-13 (9861-9862) организатор торгов опубликовал сообщения о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества в электронной форме с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества должника Крестьянского (фермерского) хозяйства «Лебедиков Александр Николаевич» № 77030663345. В сообщении содержится информация о том, что датой начала приема заявок и задатка является 17.12.2012 в 10-00 часов, срок окончания - 28.01.2013 в 16.00 часов, а также о том, что к участию в торгах допускаются юридические и физические лица, признанные покупателями по законодательству РФ, своевременно подавшие заявку необходимой формы и соответствующие разделу 4 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54.

Согласно копии заявления <...> на перевод денежных средств, задаток был внесен им 28.01.2013 в 09-20 часов, а так же в соответствии с копией заявления на перевод денежных средств <...>, задаток был внесен ею 28.01.2013 в 09-18 часов.

В соответствии с протоколом № 1284-ОАЗФ/2/10 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 10, победителем открытых торгов по лоту №

10 признана ИП <...> как участник, который предложил наиболее высокую цену в размере 495 500,00 рублей (с НДС) за имущество, составляющее лот.

Представитель организатора торгов, не согласившись с доводами жалобы <...>, на заседании 11.02.2013 проинформировала Комиссию о том, что открытые торги по лоту № 10 проведены, по ее мнению, в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 и просила Комиссию отказать Обществу в удовлетворении жалобы.

3. Рассмотрев жалобу заявителя, представленные материалы и возражения организатора торгов на жалобу, Комиссия признала жалобу необоснованной, исходя из следующего.

01.12.2012 в газете «Коммерсантъ» № 228(5013), 17.02.2012 в газете «Наша газета» № 12-13 (9861-9862) организатор торгов опубликовал сообщения о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества в электронной форме с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества должника Крестьянского (фермерского) хозяйства «Лебедиков Александр Николаевич» № 77030663345. В сообщении содержится информация о том, что датой начала приема заявок и задатка является 17.12.2012 в 10-00 часов, срок окончания - 28.01.2013 в 16.00 часов, а также о том, что к участию в торгах допускаются юридические и физические лица, признанные покупателями по законодательству РФ, своевременно подавшие заявку необходимой формы и соответствующие разделу 4 Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54.

В соответствии с протоколом № 1284-ОАЗФ/2/10 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества по лоту № 10, победителем открытых торгов по лоту № 10 признана ИП <...> как участник, который предложил наиболее высокую цену в размере 495 500,00 рублей (с НДС) за имущество, составляющее лот. Согласно договору от 31.07.2012 г. и извещению от 01.12.2012 организатором торгов являлось ООО «Сфера права».

Из п.2.1, предоставленных ответчиком копий договоров о задатке следует что «претендент перечисляет или вносит задаток в срок, обеспечивающий поступление средств, не позднее последнего дня срока приема заявок, указанного в информационном сообщении о проведении торгов». В сообщении содержится информация о том, что датой начала приема заявок и задатка является 17.12.2012 в 10-00 часов, срок окончания - 28.01.2013 в 16.00 часов. Также из п. 5.3. Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 следует, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящим Порядком;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;
- 3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Из предоставленных ответчиком копий заявлений <...> на перевод денежных средств от 28.01.2013 09-20 часов и заявления на перевод денежных средств <...> 28.01.2013 09-18 часов следует, что задатки были внесены вовремя.

В соответствии с ч.1 и ч.2 ст.1005 Гражданского кодекса РФ: по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала и так же в случаях, когда в агентском договоре, заключенном в письменной форме, предусмотрены общие полномочия агента на совершение сделок от имени принципала, последний в отношениях с третьими лицами не вправе ссылаться на отсутствие у агента надлежащих полномочий, если не докажет, что третье лицо знало или должно было знать об ограничении полномочий агента.

Т.о. когда договор заключается в письменной форме, то объем полномочий может быть неполным, т.е. предусматривать определенные ограничения. При этом нет необходимости выписывать от имени принципала доверенность, так как полномочия агента уже определены в самом договоре. Данное оформление полномочий (без доверенности, в силу договора, заключенного заключенным в простой письменной форме и предусматривающим общие полномочия агента на совершение таких сделок (п. 2 ст. 1005 ГК РФ) закон допускает в отношении совершения юридических действий как предмета агентского договора на совершение сделок от имени принципала.

В агентском договоре от 27.01.2013 между Гр. <...> и ИП <...> в п.1.1, а также агентском договоре от 25.01.2013 между Гр. <...> и ИП <...> в п.1.1 четко говорится о том, что Агент совершает действия, указанные в договоре от своего имени, соответственно доверенность для совершения данных действий не требуется.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия полагает, что организатор торгов правомерно допустил к участию в торгах лиц, действующих на основании агентских договоров между Гр. <...> и ИП <...> и между Гр. <...> и ИП <...>.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу <...> на действия Общества с ограниченной ответственностью «Сфера права» по проведению в открытых торгах в форме аукциона по продаже имущества в электронной форме с закрытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества должника Крестьянского (фермерского) хозяйства «Лебедев Александр Николаевич» (ИНН 4236000270): трактора МТЗ 82.1-57-У1-1 (лот № 10)

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

А.В.Ланбина

Д.А.Бакатина