Заявитель:

<...>

Ответчик:

Администрация Тамбовского района
Тамбовской области
392000, г. Тамбов, ул. Гагарина, 141 «в»

Заинтересованные лица:

<...>

ООО «Капитал»
392526, пос. Строитель,
ул. Придорожная, д. 45А

РЕШЕНИЕ

по делу № А2-41/13 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Тамбов

Резолютивная часть решения оглашена «18» февраля 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «4» марта 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель: Гречишников Е.А. - руководитель управления;

члены:

Колодина Н.Н. - заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Мазаева С.В. - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Иванов В.В. - заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Четверткова Т.В. - ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев дело от 17.12.2014 № А2-41/13 по признакам нарушения администрацией Тамбовского района Тамбовской области части 1 статьи 15 и пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Тамбовское УФАС России) поступило заявление <...> о нарушении администрацией Тамбовского района требований антимонопольного законодательства в части необоснованного отказа в предоставлении ему в аренду сроком на три года земельного участка площадью 50 м², расположенного по адресу: Тамбовский район, п. Строитель, мкр. Центральный, в районе жилого дома № 18, под строительство ШРП и земельного участка площадью 3114 м², расположенного по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, п. Строитель, в восточной части кадастрового квартала 68:20:5532001 и юго-восточной части кадастрового квартала 68:20:5523001, под строительство цеха металлоконструкций (исх. 17.09.2013, вх. от 17.09.2013 № 9271).

По данному обращению Тамбовское УФАС России возбудило дело в отношении администрации Тамбовского района Тамбовской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 и пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Дело рассматривалось 18 февраля 2014 года после перерыва.

На рассмотрении дела 18 февраля 2014 года присутствовали:

представитель администрации Тамбовского района Тамбовской области -

Щербакова Е.Г., действующая на основании доверенности;

Заявитель на рассмотрение дела не явился, уведомлен надлежащим образом.

Заинтересованные лица - <...> и ООО «Капитал» на рассмотрение дела не явились, уведомлены надлежащим образом и своевременно.

Администрация Тамбовского района при рассмотрении заявления <...> и настоящего дела представляла письменные пояснения и запрашиваемые сведения, материалы, которые приобщены к делу. Представитель администрации на рассмотрении дела сообщил, что администрация Тамбовского района не признает нарушение антимонопольного законодательства, считает, что администрация действовала в соответствии с требованиями статей 30-31 Земельного кодекса РФ. Кроме того, администрация указывает, что земельные споры должны рассматриваться в судебном порядке между заявителем и администрацией, антимонопольные органы не наделены полномочиями по их рассмотрению.

Администрация также указала, что предоставление земельного участка площадью 50 м², расположенного по адресу: Тамбовский район, п. Строитель, мкр. «Центральный», в районе дома № 18, под строительство ШРП, обусловлено строительством многоквартирного жилого дома по адресу: Тамбовский район, п. Строитель, мкр. «Центральный», д. 18а, частью которого является строительство ШРП в соответствии с действующим законодательством. До настоящего времени оспариваемые земельные участки под строительство ШРП и цеха металлоконструкций никому не предоставлены.

Комиссия Тамбовского УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела установила следующие обстоятельства.

1. 28 февраля 2013 года в администрацию Тамбовского района Тамбовской области поступило заявление от ООО «Капитал» с просьбой подготовить акт выбора земельного участка площадью 50 м², расположенного по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, п. Строитель «Центральный», в районе жилого дома № 18, под размещение ШРП с дальнейшим предоставлением в аренду (исх. от 27.02.2013 № 17, вх. от 28.02.2013 № 2/700).

15 марта 2013 года администрацией Тамбовского района Тамбовской области подготовлен акт выбора вышеуказанного земельного участка под строительство ШРП.

18 апреля 2013 года в администрацию Тамбовского района снова обратилось ООО «Капитал» с заявлением об утверждении данного акта выбора земельного участка под строительство ШРП (вх. от 18.04.2013 № 2/1374).

6 мая 2013 года администрация Тамбовского района приняла постановление № 1645 «О предварительном согласовании места расположения объекта на земельном участке, используемого под строительство ШРП», в соответствии с которым утвержден акт выбора земельного участка от 15.03.2013 под строительство ШРП.

8 мая 2013 года администрацией Тамбовского района в соответствии с частью 3 статьи 31 Земельного кодекса РФ была обеспечена публикация информационного сообщения о предстоящем предоставлении данного земельного участка для строительства ШРП в газете «Притамбовье» № 23-24. В информационном сообщении было указано, что оно дано в соответствии с частью 3 статьи 30 и частью 3 статьи 31 Земельного кодекса РФ.

После указанной публикации 8 мая 2013 года в администрацию Тамбовского района поступило заявление от <...> о предоставлении ему вышеуказанного земельного участка в аренду сроком на три года под строительство ШРП.

Однако, администрация Тамбовского района письмом исх. от 7 июня 2013 года № 6/5594 отказала <...>, разъяснив, что публикация в газете «Притамбовье» от 08.05.2013 носит информационный характер согласно части 3 статьи 31 Земельного кодекса РФ, так как испрашиваемый земельный участок сформирован с предварительным согласованием места размещения объекта. В соответствии со статьей 30 Земельного кодекса РФ предоставление земельных участков с предварительным согласованием места размещения объекта не предусматривает проведение торгов.

Заявитель по данному делу - <...> не согласен с приведённым решением администрации Тамбовского района и считает указанный отказ нарушением условий конкуренции, а именно - п.2 ст.15 Закона о защите конкуренции, бездействие администрации и непроведение аукциона на право заключения аренды в отношении указанного земельного участка привело к ограничению конкуренции на рынке оборота земельных участков, находящихся в муниципальной собственности. В соответствии со ст. 15 Земельного кодекса РФ граждане и юридические лица имеют право на равный доступ к приобретению земельных участков в собственность.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев материалы дела, выслушав стороны, установила следующее.

Рассматриваемый земельный участок площадью 50 м², расположенный по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, п. Строитель «Центральный», в районе жилого дома № 18, предназначен для строительства ШРП в целях газификации указанного многоквартирного жилого дома и предоставления его застройщику дома – ООО «Капитал» в порядке предварительного согласования места размещения объекта.

Строительство ШРП на земельном участке площадью 50 м², расположенном по адресу: Тамбовский район, п. Строитель, мкр. Центральный, в районе дома № 18 было включено в проект строительства многоквартирного жилого дома, расположенного по указанному адресу, и является его неотъемлемой частью.

Данное обстоятельство подтверждается титульным листом проекта строительства указанного многоквартирного жилого дома (с приложением плана сети газопровода), который прошел государственную экспертизу, а также выданным застройщику дома - ООО «Капитал» разрешением на строительство данного многоквартирного дома от 15.10.2013 № RU 68520000-274 и выданным ему же со стороны ОАО «Тамбовоблгаз» Технических условий от 14 января 2013 года № 65/6^с на присоединение к газораспределительной сети объекта газификации

природным газом 6-9-ти этажного многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: п. Строитель, мкр. Центральный д. 18 А.

Министерство регионального развития РФ письмом от 19 февраля 2010 года № 6180-ИП/08 разъясняло, что сети инженерно-технического обеспечения объекта капитального строительства, проектируемые в границах элемента планировочной структуры, в котором расположен принадлежащий застройщику земельный участок, не являются самостоятельным объектом. Сети инженерно-технического обеспечения в этом случае, хотя и имеют по своим техническим свойствам признаки линейного объекта, не являются отдельным объектом капитального строительства, а являются частью объекта, на который разработана проектная документация. В случае строительства, реконструкции, капитального ремонта сетей инженерно-технического обеспечения, являющихся функционально частью отдельного объекта капитального строительства, выходящих за пределы границ земельного участка, отведённого под указанные цели, и при этом не выходящих за пределы элемента планировочной структуры (квартал, микрорайон), сведения о таких сетях также включаются в раздел 5 проектной документации.

Итак, предоставление в аренду рассматриваемого земельного участка под строительство ШРП возможно только застройщику многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: п. Строитель, мкр. Центральный д. 18 А, для газификации которого предназначено строительство ШРП, а именно – ООО «Капитал». Согласно действующему законодательству данное Общество также осуществляет строительство ШРП как части проекта дома, предоставление земельного участка под строительство этого ШРП иным лицам невозможно.

Отказ администрации Тамбовского района заявителю - <...> в предоставлении испрашиваемого земельного участка является правомерным, поскольку указанное лицо не является застройщиком жилого дома, частью проекта которого является строительство ШРП.

В данном случае публикация в газете «Притамбовье» от 8 мая 2013 года носила информационный характер для населения и заинтересованных лиц о предстоящем строительстве, что предусмотрено статьей 31 Земельного кодекса РФ, но не о возможном его предоставлении иным претендентам.

Таким образом, действия администрации Тамбовского района не противоречат требованиям антимонопольного законодательства и не нарушают условия конкуренции.

При этом, Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что администрация Тамбовского района направила <...> письменный отказ на поданное им заявление о предоставлении в аренду указанного земельного участка без надлежащего обоснования причин отказа, чем нарушены его права и законные интересы на получение достоверной и объективной информации и создано необоснованное препятствование осуществлению его деятельности.

Данные действия администрации Тамбовского района по даче ненадлежащего ответа <...> нарушают пункт 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

2. 29 января 2013 года в администрацию Тамбовского района поступило заявление от <...> с просьбой подготовить акт выбора земельного участка площадью 3114 м²,

расположенного по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, п. Строитель, в восточной части кадастрового квартала 68:20:5532001 и юго-восточной части кадастрового квартала 68:20:5523001, под строительство цеха металлоконструкций.

6 февраля 2013 года администрацией Тамбовского района подготовлен акт выбора данного земельного участка под строительство цеха металлоконструкций.

22 марта 2013 года в администрацию Тамбовского района снова обратился <...> с заявлением об утверждении данного акта выбора земельного участка под строительство цеха металлоконструкций.

11 апреля 2013 года администрация Тамбовского района приняла постановление № 1355 «О предварительном согласовании места расположения земельного участка, используемого под строительство цеха металлоконструкций», в соответствии с которым утвержден акт выбора земельного участка под строительство цеха металлоконструкций.

8 мая 2013 года администрацией Тамбовского района в соответствии с частью 3 статьи 30 Земельного кодекса РФ была обеспечена публикация информационного сообщения о предстоящем предоставлении данного земельного участка в газете «Притамбовье» № 23-24. В информационном сообщении было указано, что оно дано в соответствии с частью 3 статьи 30 и частью 3 статьи 31 Земельного кодекса РФ.

После указанной публикации 8 мая 2013 года в администрацию Тамбовского района поступило заявление от <...> о предоставлении вышеуказанного земельного участка в аренду сроком на три года под строительство цеха металлоконструкций.

Администрация Тамбовского района письмом исх. от 7 июня 2013 года № 6/5595 разъяснила <...>, что публикация в газете «Притамбовье» от 08.05.2013 носит информационный характер согласно ч. 3 статьи 31 Земельного кодекса РФ, так как испрашиваемый земельный участок сформирован с предварительным согласованием места размещения объекта и что статьей 30 Земельного кодекса РФ в указанном случае не предусмотрено проведение торгов.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев материалы дела, выслушав стороны и установив фактические обстоятельства, пришла к выводу, что действия администрации Тамбовского района Тамбовской области в части отказа <...> в рассмотрении его заявления о предоставлении вышеназванного земельного участка под строительство цеха металлоконструкций в аренду сроком на три года нарушают требования части 1 статьи 15 и пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в силу следующего.

Согласно статье 8 Конституции РФ в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии со статьей 15 Конституции РФ органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Согласно статье 29 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со [статьями 9, 10 и 11](#) настоящего Кодекса.

Порядок, процедуры и сроки рассмотрения заявлений граждан и юридических лиц о предоставлении земельных участков для различных целей установлены Земельным кодексом РФ. Действующим федеральным законодательством не установлено право органов местного самоуправления по изменению земельного законодательства и принятию иных процедур рассмотрения указанных обращений.

Исходя из положений Земельного кодекса РФ установлено, что исполнительный орган государственной власти и орган местного самоуправления рассматривают возможность или невозможность предоставления земельного участка по обращению граждан и юридических лиц согласно требованиям действующего законодательства. Соответственно, результатом рассмотрения подобного обращения может быть решение названных органов о предоставлении земельного участка на испрашиваемом праве либо отказ в предоставлении земельного участка, иное земельным законодательством не предусмотрено.

Рассматриваемый земельный участок предоставлялся для строительства, следовательно, к данным отношениям применяется статья 30 Земельного кодекса Российской Федерации, которой установлен порядок предоставления земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Также установлено, что на территории Тамбовского района действует нормативный правовой акт, обязательный к применению всеми сторонами и участниками отношений, который регулирует рассмотрение обращений о предоставлении земельных участков для строительства из земель, находящихся в муниципальной собственности на территории Тамбовского района.

Это постановление администрации Тамбовского района от 28.01.2013 № 233 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и государственная собственность на которые не разграничена, на территории Тамбовского района Тамбовской области для строительства объектов капитального строительства».

Данный Регламент устанавливает обязательные процедуры и критерии предоставления земельного участка под строительство, которые не предусматривают выявление претендентов и проведение торгов при их наличии после публикации информационного сообщения о предстоящем предоставлении земельного участка в случае предварительного согласования места размещения объекта.

Как установлено Комиссией Тамбовского УФАС России, торги на право

заключения договора аренды вышеуказанного земельного участка для строительства цеха металлоконструкций при явном наличии двух претендентов - <...> и <...> администрация Тамбовского района не проводила. Об этом свидетельствуют материалы дела, а также устные пояснения представителя администрации Тамбовского района на рассмотрении дела.

Администрация Тамбовского района объясняет непроведение торгов тем, что данный земельный участок предоставлялся с предварительным согласованием места размещения объекта, а указанная процедура не предусматривает обязательность выявления наличия других претендентов и проведение торгов.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает данный довод администрации Тамбовского района противоречащим требованиям антимонопольного законодательства.

Согласно статье 31 Земельного кодекса РФ предоставление земельного участка для строительства с предварительным согласованием места размещения объекта нежилого назначения начинается с выбора земельного участка.

При этом орган местного самоуправления, получивший заявление лица, заинтересованного в выборе земельного участка под строительство конкретного объекта, обязан обеспечить этот выбор на основе документов государственного кадастра недвижимости с учетом экологических, градостроительных или иных условий использования соответствующей территории.

Необходимая информация о разрешенном использовании земельных участков предоставляется владеющими этой информацией лицами по запросу органа местного самоуправления бесплатно в установленный Кодексом срок ([пункт 2 статьи 31](#) ЗК РФ).

Таким образом, Земельный кодекс РФ исходит из того, что разрешенные условия использования соответствующей территории могут объективно препятствовать предоставлению конкретного земельного участка для размещения объекта определенного назначения, несмотря на то, что они содержатся в неопубликованных для всеобщего сведения документах.

Помимо того, после определения участка(ков), подходящих для строительства того объекта, в отношении которого заинтересованным лицом подано заявление, [пункт 3 статьи 31](#) ЗК РФ обязывает органы местного самоуправления городских и сельских поселений информировать население о возможном или предстоящем предоставлении земельных участков для строительства.

По смыслу данного положения оно призвано обеспечить реализацию гражданами в разумный срок принципов участия в решении вопросов, касающихся прав на землю, а также сочетания интересов общества и отдельных граждан ([подпункты 4 и 11 пункта 1 статьи 1](#) ЗК РФ).

Следовательно, публичное информирование направлено не только на защиту интересов населения в целом, но и конкретных лиц, в том числе возможных претендентов на земельный участок.

На этой стадии населением могут быть заявлены возражения против размещения конкретного объекта, а заинтересованными лицами поданы документы на

получение того же участка под застройку объектами аналогичного или иного назначения, для чего должен быть определен разумный срок реагирования на соответствующую информацию.

Исходя из системного толкования предусмотренных [статьей 31](#) ЗК РФ стадий и условий выбора земельного участка под строительство акт о выборе земельного участка может быть оформлен конкретному лицу только после такого публичного информирования.

В силу правила [пункта 1 статьи 31](#) ЗК РФ каждый гражданин или юридическое лицо, заинтересованные в предоставлении земельного участка для строительства объекта нежилого назначения, имеют право обратиться с заявлением о выборе земельного участка и предварительном согласовании места размещения объекта в соответствующий орган местного самоуправления, который обязан обеспечить такой выбор.

По смыслу положений [пункта 3 статьи 31](#) ЗК РФ об обязательном публичном информировании населения о возможном предоставлении конкретного земельного участка под строительство объекта нежилого назначения с предварительным согласованием места его размещения заинтересованные лица не лишены возможности подать заявления о предоставлении им того же земельного участка, даже зная о наличии иных претендентов.

При этом Земельный кодекс РФ не ограничивает существование указанного права во времени моментом обращения первого из заинтересованных лиц с заявлением в орган местного самоуправления и не устанавливает каких-либо критериев приоритета или отбора при множественности претендентов.

Поэтому в такой ситуации право на заключение договора аренды земельного участка подлежит выставлению на торги по правилам [пункта 4 статьи 30 Земельного кодекса РФ](#) независимо от того, является ли этот земельный участок сформированным или лишь проходил процедуру формирования. Такой способ предоставления земельных участков отвечает принципу сочетания интересов общества и конкретных граждан, закрепленному в [пункте 11 статьи 1](#) Кодекса, а также позволяет обеспечить справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедуры предоставления земельного участка конкретному лицу.

Указанная правовая позиция по применению земельного законодательства в рассматриваемой части и соблюдению условий конкуренции изложена в решениях Президиума ВАС РФ.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 сентября 2010 года № 4224/10 и иными постановлениями принято решение, что право на заключение договора аренды земельного участка подлежит выставлению на торги при наличии двух и более претендентов также и в случае предварительного согласования места размещения объекта строительства, такой способ предоставления земельных участков отвечает принципу сочетания интересов общества и конкретных граждан и позволяет обеспечить справедливость, публичность, открытость и прозрачность процедуры предоставления земельного участка конкретному лицу.

Таким образом, администрация Тамбовского района допустила бездействие в

части непроведения обязательных торгов на право заключения договора аренды вышеуказанного земельного участка при наличии двух претендентов (<...> и <...>), чем ограничила доступ к получению хозяйствующими субъектами в пользование муниципального земельного участка для строительства цеха металлоконструкций, следствием чего является создание необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе заявителем (<...>) и иными возможными претендентами, что запрещается частью 1 и пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Также данными действиями администрация Тамбовского района создала дискриминационные условия <...> в части рассмотрения его заявления как претендента и возможности получения в аренду земельного участка для строительства цеха металлоконструкций по сравнению с первым претендентом – <...>, что также приводит или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, что запрещено пунктом 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Итак, учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о том, что описанными действиями (бездействием) при рассмотрении заявлений <...> о предоставлении земельных участков в аренду для строительства, администрация Тамбовского района допустила нарушения пунктов 2 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, поскольку:

создано необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

созданы дискриминационные условия по отношению к <...> в части ограничения ему доступа к земельным участкам, находящимся в собственности Тамбовского района;

не проведены публичные и открытые торги на право аренды земельного участка под строительство цеха металлоконструкций при наличии двух претендентов.

Всё это приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках из-за необоснованного ограничения доступа всех желающих к пользованию муниципальным имуществом (аренда земельного участка) и нарушения принципа равнодоступности к данному муниципальному ресурсу.

Рассматриваемые правоотношения относятся к сфере защиты конкуренции, поскольку создание дискриминационных условий и необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами со стороны властных органов безусловно запрещаются частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции как нарушающие антимонопольное законодательство.

Кроме того, назначение планируемого объекта строительства на рассматриваемом земельном участке - цеха металлоконструкций непосредственно связано с осуществлением предпринимательской деятельности и также относится к предмету ведения антимонопольных органов. Нарушение условий конкуренции при предоставлении земельного участка под строительство цеха металлоконструкций является необоснованным препятствованием

осуществлению заявленной деятельности хозяйствующими субъектами, что противоречит антимонопольному законодательству. Оба претендента на аренду земельного участка (<...> и <...>) являются конкурентами, так как планировали осуществление одной предпринимательской деятельности – строительство цеха металлоконструкций.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе безусловно запрещается:

- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путём установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований (пункт 2);
- создание дискриминационных условий (пункт 8).

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьи 49, Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Тамбовского района Тамбовской области нарушившей пункты 2 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции путем необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами и создания дискриминационных условий по отношению к <...> при рассмотрении его обращений в 2013 году о предоставлении ему земельных участков в аренду после публикации в СМИ информации о предстоящем их предоставлении для строительства.

2. Предписание не выдавать.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии:

Н.Н. Колодина

С.В. Мазаева

В.В. Иванов

Т.В. Четверткова

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Исп. Колодина Н.Н. т. 72-73-44