

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1304/2023

«06» июля 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием ...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» на действия конкурсной комиссии заказчика – УСД в Иркутской области при проведении электронного конкурса № 0134100009123000067 на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство здания для размещения Тулунского городского суда Иркутской области», начальная (максимальная) цена контракта – 277 068 340,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» с жалобой на действия конкурсной комиссии заказчика – УСД в Иркутской области при проведении электронного конкурса № 0134100009123000067 на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство здания для размещения Тулунского городского суда Иркутской области».

В соответствии с извещением о проведении закупки, протоколами, составленными при проведении электронного конкурса:

- 1) извещение размещено в ЕИС - 31.05.2023;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе - 23.06.2023;
- 3) на участие в конкурсе подано 2 заявки от участников закупки;
- 4) дата рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе – 27.06.2023;
- 5) в результате рассмотрения заявок 2 заявки участников конкурса были признаны соответствующими требованиям извещения и Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе);
- 6) победителем конкурса признано ООО СК "ВОСТСИБСТРОЙ" с предложением о цене контракта в размере 277 068 340,00 руб.

Суть жалобы ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, конкурсная комиссия заказчика неправомерно присвоила заявке ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» 0 баллов по детализирующему показателю оценки – общее количество исполненных участником закупки договоров, так как ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» представило 5 договоров, соответствующих условиям, установленным заказчиком в порядке рассмотрения и оценки заявок участников конкурса.

Податель жалобы также считает, что заказчиком не была проведена проверка заявок участников закупки, так как если в составе заявки, обеспечением которой является независимая гарантия, подписанная третьим лицом на основании доверенности, отсутствует копия указанной доверенности, такая заявка подлежит отклонению в соответствии с ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе.

УСД в Иркутской области в возражениях на жалобу ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» сообщило следующее.

При оценке контрактов, представленных ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ», установлено, что к договору субподряда №1/2022 от 05.07.2022 г. не приложено дополнительное соглашение №1, кроме того, предметом договора является монтаж фасадов, который не может рассматриваться как сопоставимый с предметом контракта.

Представленный ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» договор подряда №4/2022 от 15.08.2022 г. на выполнение реставрационных работ, так же не может рассматриваться как сопоставимый с предметом контракта.

К договору подряда №130/07-21-СБ от 28.07.2021 г., цена которого составляет 48 872 411,62 руб., справки о стоимости выполненных работ и оказанных услуг по форме КС-3 приложены на сумму 12 748 019,98 руб., то есть, приложены не все справки, кроме того, отсутствует приложение № 2 к дополнительному соглашению № 3.

Согласно пп.«е» п.28 Положения об оценке заявок участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 "Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (далее -Положение), к оценке принимаются документы, предусмотренные абз.3 пп.«в» п.28 Положения, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных пп.«д» п.31, пп.«г» п.32 и пп.«г» п.33 Положения.

Таким образом, к оценке были приняты 2 из 5 представленных контрактов. По детализирующему показателю – общее количество исполненных участником закупки договоров заявке ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» было присвоено 0 баллов.

Положениями ст.45 Закона о контрактной системе, Постановления Правительства РФ от 08.11.2013 N 1005 "О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (вместе с "Дополнительными требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, "Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра независимых гарантий", "Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий") (далее – Постановление Правительства РФ № 1005) не предусмотрено требование о предоставлении участником в составе заявки документов, подтверждающих полномочия лица, имеющего право на осуществление действий от имени банка.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В порядке рассмотрения и оценки заявок участников электронного конкурса по детализирующему показателю: «Общее количество исполненных участником закупки договоров» заказчиком установлено, что к оценке принимаются исполненные контракты (договоры), предусматривающие **работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства сопоставимые с предметом контракта:**

- исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

Исполнение соответствующих контрактов (договоров) подтверждается следующими документами:

- копии контрактов (договоров), представленные в полном объеме и со всеми приложениями и изменениями;

- акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого контракта (контрактов), договора (договоров);

- последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абз.3 пп.«в» п.28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

- к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";

- к оценке принимаются документы: исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров), в случае их представления в заявке **в полном объеме и со всеми приложениями.** Такие документы направляются участником закупки в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что конкурсной комиссией заказчика к оценке не приняты:

- договор субподряда № 1/2022 от 05.07.2022 г. на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объекте ФГБУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1;

- договор подряда № 4/2022 от 15.08.2022 г. на выполнение реставрационных работ на объекте ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1;

- договор подряда № 130/07-21-СБ/Тюменская от 28.07.2021 г. на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объекте «Жилой комплекс с подземной автостоянкой, дошкольной образовательной организацией, 2 этап, корпус 6», расположенном по адресу: г. Москва, ВАО, Тюменский пр., вл. 3-5.

К договору субподряда № 1/2022 от 05.07.2022 г. приложено дополнительное соглашение № 1. Вместе с тем, дополнительное соглашение № 2 в приложениях к данному договору отсутствует.

Представитель подателя жалобы, участвующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, пояснил, что работы, выполненные по договору субподряда № 1/2022 от 05.07.2022 г., относятся к работам по капитальному ремонту объекта капитального строительства в соответствии с методическими рекомендациями по определению нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации услуг и (или) работ, входящих в число услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, оказание и (или) выполнение которых финансируются за счет средств фонда капитального ремонта, который сформирован исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, и которые включены в перечень, указанный в ч.1 ст.166 Жилищного кодекса Российской Федерации, утвержденными Приказом Минстроя России от 29.12.2022 N 1159/пр. Вместе с тем, данный довод не может быть принят как обоснованный в силу того, что в рамках данного договора выполняются строительно – монтажные работы на объекте, который не является многоквартирным домом (ФГБУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»). ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» не представлено доказательств распространения указанных нормативов на здание суда. Более того, сметы, приложенные к представленному договору, не содержат указания на работы, соотносимые с работами, перечисленными в методических рекомендациях.

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС от 17.01.2023 г. для проведения капитального ремонта требуется составление раздела «Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства». При этом, смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства отсутствует в приложениях к указанному договору. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, работы, выполняемые по договору субподряда № 1/2022 от 05.07.2022 г., не относятся к работам по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

В соответствии с п.51 Приказа Госкомархитектуры от 23.11.1988 N 312 "Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры "Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения" (вместе с "ВСН 58-88 (р). Ведомственные строительные нормы. Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического

обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения") капитальный ремонт должен включать устранение неисправностей всех изношенных элементов, восстановление или замену (кроме полной замены каменных и бетонных фундаментов, несущих стен и каркасов) их на более долговечные и экономичные, улучшающие эксплуатационные показатели ремонтируемых зданий. Вместе с тем, исходя из акта приемки выполненных работ за декабрь 2022 к договору подряда № 4/2022 от 15.08.2022 г., а также отсутствия в приложениях к данному договору сметы на капитальный ремонт объекта капитального строительства, не усматривается, что в рамках данного договора выполнялись работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства сопоставимые с предметом контракта.

К договору подряда № 130/07-21-СБ/Тюменская от 28.07.2021 г. приложены справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 на сумму 12 748 019,98 руб. Вместе с тем, цена данного договора составляет 48 872 411,62 руб. Таким образом, к данному договору приложены не все справки о стоимости выполненных работ и оказанных услуг по форме КС-3. Помимо этого, отсутствует приложение № 2 к дополнительному соглашению № 3 по данному договору.

Таким образом, заказчик правомерно не принял к оценке вышеуказанные договоры и присвоил заявке ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» по детализирующему показателю – общее количество исполненных участником закупки договоров 0 баллов. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Согласно пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч. 1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе:

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

Согласно ч.4 ст.44 Закона о контрактной системе обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной ст.45 Закона о контрактной системе. Выбор способа обеспечения осуществляется участником закупки самостоятельно.

Согласно ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных ст.45 Закона о контрактной системе реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 ст.45 Закона о контрактной системе;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 ст.45 Закона о контрактной системе установлен перечень информации, которая должна содержать независимая гарантия.

Согласно ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе, порядок ведения и размещения в единой информационной системе реестра независимых гарантий, порядок формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий, в том числе включения в него информации, порядок и сроки предоставления выписок из него, форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, независимая гарантия для целей обеспечения заявки на участие в закупке, должна соответствовать требованиям ст.45 Закона о контрактной системе, требованиям Постановления Правительства РФ № 1005, требованиям, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что реестр независимых гарантий - это перечень выпущенных банками гарантий, служащий целям упрощения и ускорения проверки легитимности данных гарантий заказчиками. Кроме того, положениями ст.45 Закона о контрактной системе и Постановления Правительства РФ № 1005 не предусмотрено требование о предоставлении иных документов, а именно доверенности к независимой гарантии на подписанта в составе заявки на участие в закупке. В свою очередь, ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе содержит строгий перечень оснований для отказа от принятия независимой гарантии, к которому не относится непредоставление доверенности на представителя банка.

В соответствии с абз.2 п.1 ст.182 Гражданского кодекса РФ и абз.4 п.123 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" об одобрении сделки могут свидетельствовать действия работников представляемого по исполнению обязательства при условии, что они основывались на доверенности, **либо полномочие работников на совершение таких действий явствовало из обстановки, в которой они действовали.**

Таким образом, участник закупки не обязан представлять в составе заявки на участие в электронном конкурсе копию доверенности на лицо, подписавшее независимую гарантию, предоставленную в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. В свою очередь, информация о гарантии, предоставленной участником № 114476371, размещена в реестре независимых гарантий непосредственно банком. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе нарушений не выявлено

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТРАНССТРОЙМОНТАЖ» на действия конкурсной комиссии заказчика – УСД в Иркутской области при проведении электронного конкурса № 0134100009123000067 на выполнение комплекса строительно-монтажных работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство здания для размещения Тулунского городского суда Иркутской области» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.