ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №05-03ак/2015

об административном правонарушении

«02» апреля 2015 года г. Калуга

Заместитель руководителя Калужского УФАС России /……/ рассмотрев протокол об административном правонарушении по делу №05-03ак/2015 от 26.03.2015 г., составленный в отношении должностного лица ИП /……/ , и другие материалы дела №05-03ак/2015 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии должностного лица ИП /……/, который о месте, времени и дате рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Калужского УФАС России поступила информация по факту реализации ИП /……/ (далее также — Ответчик) продукции с незаконным использованием товарного знака «HERMES» без разрешения правообладателя.

11.11.2013 года сотрудниками Калужской таможни, сотрудниками Калужского УФАС России, сотрудниками УМВД России по Калужской области, на основании заявления Некоммерческого партнерства «Адвокатское бюро «Шевырев и партнеры» (представителя компании Hermes International) была проведена проверка соблюдения ИП /……/ законодательства, регулирующего

предпринимательскую и торговую деятельность, осуществляемую им в торговом отделе, расположенном по адресу: г. Калуга, ул. Кирова, д. 36, ТЦ «Фаворит». В результате проверки было установлено, что в розничной продаже имеется продукция с нанесением на нее товарного знака «HERMES», которая находится в розничной продаже без договоренности с правообладателями данной марки.

Из материалов дела следует, что ИП /……/ зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя (ул. Привокзальная, д. 1, кв. 1, г. Калуга, 248022, ИНН 402708738375).

Отношения, возникающие в связи с правовой охраной и использованием товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров, с 01.01.2008 г. регулируются частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с положениями статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

В статье 1479 ГК РФ предусмотрено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

В силу статьи 1484 ГК РФ правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Согласно статье 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещен товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Как следует из материалов дела, правообладатель товарного знака «HERMES» не заключал с ИП /……/ никаких соглашений на использование товарного знака «HERMES» на реализуемой ей продукции, также названные правообладатели не заключали договоры на использование указанного товарного знака с ИП /……/

Согласно статье 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В силу статей 1480, 1484 ГК РФ, правовая охрана товарного знака в Российской Федерации предоставляется на основании его государственной регистрации; владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами.

Использованием товарного знака является его размещение на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Из смысла статей 1484, 1515 ГК РФ следует, что нарушением исключительного права правообладателя (незаконным использованием товарного знака) является использование без разрешения правообладателя в гражданском обороте на территории Российской Федерации товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров.

В соответствии со статьей 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (пункт 4).

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно «Конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года» (ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 19 сентября 1968 г. № 3104-VII).

(1)Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

(2)Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3)В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в

отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Следовательно, недобросовестной конкуренцией являются любые действия, противоречащие честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Таким образом, действия ИП /……/, по реализации товаров с незаконным использованием товарного знака «HERMES» были признаны комиссией недобросовестной конкуренцией, то есть нарушением части первой статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в том числе п. 4 ч. 1 указанной статьи, а также нарушением статьи 10.bis «Конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года», в том числе пункт 1 части 3 указанной статьи.

Частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена ответственность за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг

Таким образом, устанавливается событие административного правонарушения выразившееся в реализации ИП /……/ продукции с незаконным использованием товарного знака «HERMES» без разрешения правообладателя, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Местом совершения административного правонарушения является место реализации товаров с незаконным использованием товарного знака «HERMES», а именно отдел в ТЦ «Фаворит», расположенном по адресу: г. Калуга, ул. Кирова.

Временем административного правонарушения является период с момента приобретения продукции с незаконным использованием товарного знака «HERMES» без разрешения правообладателя до выявления правонарушения сотрудниками Калужской таможни, т.е. период с октября по 11 ноября 2013года.

Согласно свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя /……/ приобрел статус индивидуального предпринимателя 23.04.2013г., ОГРН 313402711300012.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность

как должностные лица.

Таким образом, устанавливается субъект административного правонарушения – ИП /…….../

Исходя из вышеизложенного, действия ИП /……./, по реализации продукции с незаконным использованием товарного знака «HERMES» без разрешения правообладателя, образуют состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом ИП /…….../ подтверждается протоколом по делу № 05-03ак/2015 об административном правонарушении от 26.03.2015г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения должностного лица ИП /……./ к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

ИП /……./ имел возможность для выполнения требований антимонопольного законодательства, однако не принял все зависящие от него меры по их соблюдению.

ИП /……./ не предвидел возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя мог и должен был их предвидеть, соответственно, правонарушение совершено по неосторожности. Таким образом, устанавливается форма вины должностного лица – неосторожность.

С учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не имеется.

Исходя из санкции части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, совершение указанного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей, либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Руководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь /……./ к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен

быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

/……./

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, надлежит направить в адрес Калужского УФАС России.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 КоАП РФ.

Заместитель руководителя

Калужского УФАС России /……./