

РЕШЕНИЕ № 122-7420-15/7

по жалобе Кооператив «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота»

Резолютивная часть решения оглашена

05.08.2015 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу кооператива «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота» (далее – Заявитель) на действия Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на приобретение права на заключение договора водопользования для использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 км², в г.о. Самара, Куйбышевский район, на 1395 км от устья реки Волги (на 4,3 км от устья протоки Сухая Самарка), левый берег протоки, для размещения сооружений для отстоя маломерных судов (далее – Аукцион),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

28.07.2015 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба кооператива «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота» на действия Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона.

29.07.2015 г. в Самарское УФАС России поступили уточнения к жалобе кооператива «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота» на действия Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, действия Организатора торгов по необоснованному повышению шага аукциона являются незаконными.

Кроме того, Заявитель указывает, что Организатор торгов нарушил подпункт б пункта 8 Правил, а именно Нижне-Волжского БВУ должно было не позднее 60 дней до начала проведения аукциона опубликовать извещение в официальном печатном издании, однако не выполнило данное требование.

Также, согласно доводам жалобы, Заявитель обладает преимущественным правом на заключение договора водопользования вышеуказанного объекта, но Организатор торгов не учел этот факт при проведении Аукциона.

На основании изложенного, Заявитель просит признать действия Нижне-Волжского БВУ незаконными, обязать Нижне-Волжское БВУ устранить допущенные нарушения.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта.

05.01.2012 г. Нижне-Волжским БВУ на официальном сайте Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в сети «Интернет» по адресу <http://www.nvbvu.ru/info/publication/3554> размещено извещение о проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов (далее – Извещение).

Организатором торгов выступило Нижне-Волжское бассейновое водное Управление Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области).

Согласно извещению о проведении Аукциона предметом Аукциона является право заключения договора водопользования в целях использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 кв.км., для размещения сооружений для отстоя маломерных судов.

Из материалов дела следует, что проведение Аукциона было приостановлено в связи с обжалованием Решения и предписания Самарского УФАС России № 150-7420-14/7 от 20.10.2014 г. в Арбитражный суд Самарской области.

17.06.2015 г. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А55-833/2015 вступило в законную силу, согласно которому Решение и предписание Самарского УФАС России № 150-7420-14/7 от 20.10.2014 г. были признаны законными.

В связи с вышеизложенным, Организатором торгов был возобновлен Аукцион и назначена дата и время проведения Аукциона.

Организатор торгов заблаговременно уведомил участников Аукциона о том, что 24.07.2015 г. в 10 часов 00 минут состоится Аукцион.

Вышеуказанный факт представителями Заявителя в ходе рассмотрения жалобы не оспаривался.

Согласно подпункт б пункта 8 Правил Организатор аукциона организует подготовку и размещение извещения и документации, извещений о признании аукциона несостоявшимся, завершении аукциона или его отмене. Не позднее 60 дней до начала проведения аукциона организатор аукциона размещает извещение и документацию на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru (далее - официальный сайт). Информация о проведении аукциона, размещенная на официальном сайте, должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Из материалов дела следует, что Извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте 05.01.2012 г., то есть не позднее 60 дней до начала проведения аукциона организатор аукциона.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Организатор торгов нарушил подпункт б пункта 8 Правил, а именно Нижне-Волжского БВУ должно было не позднее 60 дней до начала проведения аукциона опубликовать извещение в официальном печатном издании, однако не выполнило данное требование, является необоснованным.

2. Согласно пункту 8 Правил Организатор аукциона, в том числе организует подготовку и размещение извещения и документации.

В соответствии с пунктом 17 Правил Документация разрабатывается и утверждается организатором аукциона.

Комиссией установлено, что во исполнение вышеуказанных положений Правил, Нижне-Волжским БВУ разработана и 29.04.2012 г. утверждена Аукционная документация для проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования для использования участка акватории протоки Сухая Самарка Саратовского водохранилища площадью 0,008433 км², в г.о. Самара, Куйбышевский район, на 1395 км от устья реки Волги (на 4,3 км от устья протоки Сухая Самарка), левый берег протоки, для размещения сооружений для отстоя маломерных судов (далее – Документация).

Согласно пункту 43 Правил аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

В силу пункта 44 Правил «шаг аукциона» устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона.

При этом, Правилами и Документацией участникам не запрещено делать свои предложения о цене (не ниже начальной цены предмета аукциона), равно как и аукционной комиссии не запрещено принимать такие предложения.

Согласно пункту 46 Правил, пункту 9.3 Документации победителем аукциона признается участник, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона.

Таким образом, целью проведения Аукциона является продажа права на заключение договора водопользования за как можно большую цену.

Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 7 извещения о проведении Аукциона шаг аукциона установлен в размере 64 копейки.

Согласно доводам жалобы, участником Аукциона Ж. О.А. на заседании аукционной комиссии 24.07.2015 г. предложена цена, повышенная более чем на один шаг аукциона.

Как следует из материалов жалобы, в ходе проведения заседания аукционной комиссии цена предмета Аукциона была повышена с 1 646,43 рублей до 2 500 000 рублей.

Вместе с тем, по мнению Самарского УФАС России, исходя из системного толкования норм действующего законодательства, а также с учетом специфики проведения данного Аукциона, действия Журавлева О.А. по предложению цены, выше установленной шагом аукциона, не противоречат установленному Правилами и Документацией порядку проведения Аукциона. Данный вывод подтверждается сложившейся судебной практикой.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что в рассматриваемых действиях Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона отсутствуют нарушения порядка организации и проведения торгов, установленного Правилами.

Кроме того, довод Заявителя о наличии у него преимущественного права на заключение договора водопользования вышеуказанного объекта не может быть рассмотрен, поскольку вышеуказанный довод не связан с нарушением Организатором торгов порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу кооператива «Лодочная станция № 1 по эксплуатации маломерного флота» необоснованной.

Члены Комиссии:

...

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.