

Администрация Пировского сельсовета
Пировского района Красноярского края

ул.Ленина, 2 «а», с. Пировское,
Пировский район, Красноярский край,
663120

Государственное предприятие
Красноярского края «Казачинское АТП»

ул. Тракторная, 40, с. Галанино,
Казачинский район, Красноярский край,
663115

РЕШЕНИЕ

по делу №4-16-12

г. Красноярск
2012г.

«28» февраля

Резолютивная часть решения объявлена «14» февраля 2012 года

Полный текст решения изготовлен «28» февраля 2012 года

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Капсудин Е.В., начальник контрольного отдела; Годованюк А.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти рассмотрела дело №4-16-12, возбужденное в отношении Администрации Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края (663120, Красноярский край, Пировский район, с. Пировское, ул.Ленина 2-а), и Государственного предприятия Красноярского края «Казачинское АТП» (ул. Тракторная, 40, с. Галанино, Казачинский район, Красноярский край, 663115), по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») по собственной инициативе

при участии в заседании Комиссии:

Главы Администрации Пировского сельсовета <...>;

Директора ГПКК «Казачинское АТП» <...>

установила:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю (далее – Управление) 12 сентября 2011 года на основании приказа управления от 01.09.2011 №638 была проведена выездная плановая проверка в отношении администрации Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края (далее – Администрация).

В ходе проведенной проверки при изучении муниципальных контрактов и договоров заключенных Администрацией было установлено, что муниципальные договоры: № 13 от 1 апреля 2011 года на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении (далее - Договор №13 от 01.04.2011); № 2 от 11 января 2011 года на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении (далее - Договор №2 от 11.01.2011); № 2 от 1 апреля 2009 года на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении (далее - Договор №2 от 01.04.2009); № 03 от 11 января 2009 года на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении (далее - Договор №03 от 11.01.2009), заключены с ГПКК «Казачинское АТП» без проведения публичных процедур аукциона/конкурса.

На основании указанных фактов приказом Красноярского УФАС России №245 от 13.01.2012 возбуждено настоящее дело.

Определением от 16.01.2012 о назначении дела №4-16-12 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечены Администрация Пировского сельсовета и ГПКК «Казачинское АТП», а рассмотрение дела №4-16-12 назначено на 14 февраля 2012 года .

При рассмотрении дела №4-16-12 Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.

ГПКК «Казачинское АТП», зарегистрированное в Едином государственном реестре юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1022401276215, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации серия <...> в соответствии с Уставом (новая редакция), утвержденным приказом агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края от 30.06.2009 № 06-1029п является юридическим лицом, действующим на основании Устава и законодательства Российской Федерации.

Статьей 1.1 Устава определено, что ГПКК «Казачинское АТП» передано в

государственную собственность Красноярского края в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.06.1995 № 564 «О передаче в государственную собственность Красноярского края находящихся в федеральной собственности государственных предприятий».

Учредителем Предприятия является Красноярский край. От имени Красноярского края права собственника имущества ГПКК «Казачинское АТП» осуществляют агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края и министерство транспорта и связи Красноярского края в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Согласно пункту 2.1 Устава ГПКК «Казачинское АТП» создано в целях удовлетворения общественных потребностей в результатах его деятельности и получения прибыли.

Для достижения целей, указанных в п. 2.1. Устава, ГПКК «Казачинское АТП» осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие виды деятельности: перевозки грузов в пригородном, междугородном (в т.ч. внутрикраевом и межкраевом) сообщениях; технологические перевозки грузов, осуществляемые автотранспортными средствами; транспортно-экспедиционное обслуживание юридических и физических лиц; маршрутные перевозки пассажиров и багажа автобусами в городском, пригородном, междугороднем сообщениях; перевозка пассажиров по договорам и отдельным заказам; техническое обслуживание, текущий, капитальный ремонт узлов, в т.ч. и агрегатов, в т.ч. по заказам юридических и физических лиц; диагностика автотранспортных средств, в т.ч. по заказам юридических и физических лиц; производство инструментальных замеров выхлопных газов автомобилей на токсичность, в т.ч. по заказам юридических и физических лиц; предрейсовый технический осмотр автотранспортных средств, в т.ч. по заказам юридических и физических лиц; предоставление свободных мест стоянки для автотранспорта юридических и физических лиц; предрейсовый медицинский осмотр водителей транспортных средств; оказание рекламных услуг; сервисное, информационное обслуживание пассажиров, кассовая текущая продажа проездных билетов на автокассах предприятия.

В соответствии с пунктом 6.1 Устава руководитель ГПКК «Казачинское АТП» (директор) является единоличным исполнительным органом ГПКК «Казачинское АТП».

В период рассмотрения дела № 4-16-12 директором ГПКК «Казачинское АТП» является <...>

Согласно Уставу Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края Администрация является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления. Деятельностью администрации руководит на основе единоначалия глава администрации. Глава сельсовета исполняет полномочия главы администрации сельсовета. Администрация подотчетна Совету депутатов. Структура администрации утверждается Советом депутатов по представлению Главы сельсовета. Администрация сельсовета наделяется правами юридического лица.

Администрация в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», другими федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, иными нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, Уставом, законами и иными нормативно-правовыми актами Красноярского края, решениями и иными муниципальными правовыми актами.

В период рассмотрения дела № 4-16-12 главой Администрации является <...>

1 апреля 2011 года администрацией Пировского сельсовета с ГПКК «Казачинское АТП» заключен договор № 13 «на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении» без проведения публичных процедур аукциона/конкурса; 11 января 2011 года администрацией Пировского сельсовета с ГПКК «Казачинское АТП» заключен договор № 2 «на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении» без проведения публичных процедур аукциона/конкурса; 1 апреля 2009 года администрацией Пировского сельсовета с ГПКК «Казачинское АТП» заключен договора № 2 «на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении» без проведения публичных процедур аукциона/конкурса; 11 января 2009 года заключен договор № 3 на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту в городском сообщении администрацией Пировского сельсовета с ГПКК «Казачинское АТП» без проведения публичных процедур аукциона/конкурса.

30 января 2012 года в адрес Управления по существу рассматриваемого дела №4-16-12 Администрацией представлены следующие пояснения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения, в том числе относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения.

На территории Пировского района на протяжении нескольких лет транспортные услуги по перевозке пассажиров, как по району, так и по поселению осуществляется ГПКК «Казачинское АТП», которое находится на территории села Пировское. С 2009 года с вышеуказанным предприятием администрация Пировского сельсовета ежегодно заключает договоры на предоставление субсидий для покрытия расходов по предоставлению транспортных услуг населению.

В соответствии с Законом Красноярского края от 22.12.1998 № 5-230 «Об автомобильном и городском электрическом пассажирском транспорте в Красноярском крае» (далее – Закон № 5-230) и Законом Красноярского края от 09.12.2010 N 11-5424 «О транспортном обслуживании населения в Красноярском крае» (далее – Закон N 11-5424) конкурс по выбору хозяйствующего субъекта,

которым будут осуществляться пассажирские перевозки, администрация Пировского сельсовета не проводила поскольку в администрации Пировского сельсовета отсутствует комиссия по размещению заказов, в вышеуказанных законах не определен порядок (процедура) проведения конкурса, а само возмещение расходов на предоставление транспортных услуг не превышало 100 000 рублей в квартал.

В настоящее время в соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 27.12.2011 года № 808п «об утверждении порядка проведения конкурсов на право заключения договоров об организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам» администрацией Пировского района объявлен конкурс на хозяйствующий субъект на пассажирские перевозки на территории муниципального образования по результатам которого будут устранены допущенные ранее нарушения.

Исследовав материалы дела №4-16-12, Комиссия по рассмотрению дела №4-16-12 пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в ведении муниципальных образований находятся вопросы местного значения, в том числе создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района.

Статьей 2 Закона Красноярского края от 22.12.1998 № 5-230 «Об автомобильном и городском электрическом пассажирском транспорте в Красноярском крае» (далее – Закон № 5-230), действующей на момент заключения договоров №03 от 11.01.2009, №2 от 01.04.2009, были определены правовые основы функционирования автомобильного и городского электрического пассажирского транспорта в Красноярском крае, организатором пассажирских перевозок является орган государственной власти или местного самоуправления, либо уполномоченное ими юридическое лицо, осуществляющее организацию, контроль и регулирование перевозок пассажиров.

Согласно статье 6 Закона № 5-230, действующей на момент заключения договоров №03 от 11.01.2009, №2 от 01.04.2009, к полномочиям органов местного самоуправления отнесены городские, пригородные и внутрирайонные пассажирские перевозки.

В соответствии со статьей 7 Закона №5-230, действующей на момент заключения договоров №03 от 11.01.2009, №2 от 01.04.2009, организация перевозок пассажиров транспортом общего пользования осуществляется посредством формирования краевых и муниципальных программ пассажирских перевозок, обеспеченных финансированием за счет средств соответствующих бюджетов, в случае, если перевозки нерентабельны. В целях обеспечения безопасности дорожного движения, уполномоченные органы исполнительной власти края, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции устанавливают предельное количество транспортных средств, осуществляющих перевозки по одному маршруту. В необходимых случаях определение перевозчика и транспортных средств, для обслуживания таких маршрутов может осуществляться путем

объявления конкурса между перевозчиками.

Статьей 8 Закона № 5-230, действующей на момент заключения договоров №03 от 11.01.2009, №2 от 01.04.2009, было определено, что перевозчики привлекаются к выполнению муниципальных программ пассажирских перевозок на конкурсной основе, а с победителем конкурса заключается договор на выполнение программы перевозок пассажиров.

Для организации и осуществления пассажирских перевозок по муниципальным программам перевозчик должен привлекаться также на конкурсной основе.

При этом условия объявленного конкурса, в том числе предмет конкурса и критерии отбора победителя конкурса, не должны противоречить нормам федерального законодательства.

В соответствии со статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) торги проводятся в форме аукциона или конкурса.

Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Таким образом, конкурс должен проводиться в целях отбора перевозчиков, обеспечивающих наилучшие условия для перевозки пассажиров и багажа, и являться способом регулирования транспортного обслуживания для удовлетворения потребностей населения в безопасных и своевременных перевозках.

Основной целью проведения конкурса является согласно [статье 1](#) Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечение гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Анализ вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что конкурс это способ заключения договора, содержащий правовой механизм, обеспечивающий определенный порядок в действиях организатора и конкуренцию среди участников торгов с целью выявления победителя.

Таким образом, Администрации при заключении муниципальных договоров №03 от 11.01.2009 и № 2 от 01.04.2009 на предоставление субсидий на компенсацию расходов при осуществлении перевозок пассажиров по муниципальному регулярному автобусному маршруту было необходимо провести торги в форме аукциона или конкурса.

Однако при проведении проверки инспекции не было представлено конкурсной

документации по выбору хозяйствующего субъекта, которым будут осуществляться пассажирские перевозки автомобильным транспортом процедура проведения конкурса не была проведена.

Заключение вышеназванных муниципальных договоров с ГПКК «Казаченское АТП» без проведения торгов создало для последнего преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности и препятствие к доступу на рынок пассажирских перевозок по муниципальному регулярному автобусному маршруту в муниципальном сообщении иным хозяйствующим субъектам

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, действия Администрации и ГПКК «Казаченское АТП», связанные с достижением соглашений (Договор №03 от 11.01.2009 и Договор № 2 от 01.04.2009), которые создали преимущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности ГПКК «Казаченское АТП» и создали препятствия к доступу на рынок пассажирских перевозок по муниципальному регулярному автобусному маршруту в муниципальном сообщении иным хозяйствующим субъектам, нарушают требования статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции»..

На момент заключения Договора № 13 от 01.04.2011 и Договора № 2 от 11.01.2011 вступил в силу Закон Красноярского края от 09.12.2010 N 11-5424 «О транспортном обслуживании населения в Красноярском крае» (далее – Закон N 11-5424), согласно статье 11 которого договор пассажирских перевозок заключается между уполномоченным органом (Администрация) и перевозчиком по результатам открытого конкурса, проводимого уполномоченным органом. Однако при проведении проверки инспекции и на момент рассмотрения настоящего дела не

было представлено конкурсной документации по выбору хозяйствующего субъекта, которым будут осуществляться пассажирские перевозки автомобильным транспортом процедура проведения конкурса не была проведена, что также свидетельствует о достижении между Администрацией и ГПКК «Казаченское АТП» антиконкурентных соглашений (Договора № 13 от 01.04.2011 и Договора № 2 от 11.01.2011), которые создали преимущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности ГПКК «Казаченское АТП» и создали препятствия к доступу на рынок пассажирских перевозок по муниципальному регулярному автобусному маршруту в муниципальном сообщении иным хозяйствующим субъектам .

Доводы Администрации о том, что в соответствии с Законом № 5-230 и Законом № 5224» «О транспортном обслуживании» конкурс по выбору хозяйствующего субъекта, которым будут осуществляться пассажирские перевозки, администрация Пировского сельсовета не проводила, поскольку в администрации Пировского сельсовета отсутствует комиссия по размещению заказов, в вышеуказанных законах не определен порядок (процедура) проведения конкурса, а возмещение расходов на предоставление транспортных услуг не превышало 100 000 рублей в квартал не принимается во внимание Комиссией и признаны необоснованными по следующим обстоятельствам.

Последствиями выбора организаций для выполнения муниципальной программы пассажирских перевозок, является возмещение организациям расходов на перевозку пассажиров в форме субсидий.

В соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса РФ, принцип результативности и эффективности использованию бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов, участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств при достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. Исходя из указанного принципа бюджетной системы РФ, орган местного самоуправления вправе при проведении конкурса устанавливать критерии для определения победителя, которые будут отвечать цели наибольшей экономической целесообразности и эффективности пассажирских перевозок по нерентабельным маршрутам.

Предметом торгов в форме конкурса являются организация и осуществление услуг по перевозке населению, а также компенсация затрат перевозчикам, что не является муниципальными нуждами. В данном случае следует руководствоваться законом Красноярского края № 5-230 при заключении муниципальных договоров №03 от 11.01.2009 и № 2 от 01.04.2009 и Законом Красноярского края N 11-5424 на момент заключения муниципальных договоров № 13 от 01.04.2011 и № 2 от 11.01.2011.

Правоотношения сторон направлены на организацию перевозки населения транспортом общего пользования, при выполнении которых перевозчик в силу закона обязан осуществить перевозку по обращению любого гражданина за плату, рассчитанную исходя из утвержденных тарифов или на льготных условиях.

Средства субсидий предоставляются перевозчику на возмещение убытков от перевозки пассажиров, образующихся вследствие разницы между фактическими

затратами на перевозки и стоимостью билета по установленным тарифам, являются компенсационными средствами.

Следовательно, данные правоотношения не могут регулироваться Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Администрации Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края и ГПКК «Казаченское АТП» статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившего в достижении соглашений (Договор №03 от 11.01.2009, Договор № 2 от 01.04.2009, Договор № 13 от 01.04.2011, Договор № 2 от 11.01.2011), которые создали преимущественные условия для осуществления предпринимательской деятельности ГПКК «Казаченское АТП» и создали препятствия к доступу на рынок пассажирских перевозок по муниципальному регулярному автобусному маршруту в муниципальном сообщении иным хозяйствующим субъектам.

Вместе с тем, согласно информации представленной Администрацией Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края в адрес Управления (исх. №7 от 27.01.2012; вх. № 1299 от 30.01.2012), свидетельствующей о направлении Администрацией действий на устранение нарушения антимонопольного законодательства, а именно были представлены пояснения согласно которым в настоящее время на официальном сайте администрации Пировского сельсовета размещена информация о проведении конкурса на право заключения договора об организации регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом по городским и пригородным муниципальным маршрутам на 2012-2016 г.г.

В связи с тем, что на момент принятия решения Администрацией направлены действия на устранение нарушения антимонопольного законодательства, а обязательства по соглашениям: Договор №03 от 11.01.2009, Договор № 2 от 01.04.2009, Договор № 13 от 01.04.2011, Договор № 2 от 11.01.2011 исполнены сторонами, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи Администрации и ГПКК «Казачинское АТП» обязательных для исполнения предписаний о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Кроме того, заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией, государственным внебюджетным фондом, хозяйствующим субъектом недопустимо в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

При указанных обстоятельствах, руководствуясь статьями 23, 39, 41, 48, 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать Администрацию Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края и Государственное предприятие Красноярского края «Казачинское АТП» нарушившими требования статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2.Предписания не выдавать в связи с направлением Администрацией Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края действий на устранение нарушения антимонопольного законодательства..

3.Передать копии материалов дела №4-16-12 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновного должностного лица Администрации Пировского сельсовета Пировского района Красноярского края, Государственного предприятия Красноярского края «Казачинское АТП» и виновного должностного лица Государственного предприятия Красноярского края «Казачинское АТП» дел об административных правонарушениях по ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Лужбин Е.А.

Члены Комиссии

Капсудин Е.В.

Годованюк А.А.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня принятия решения. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

- [reshenie 4-16-12.doc](#)