РЕШЕНИЕ

17 мая 2010 года **г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, в составе:
председатель Комиссии: Гниденко Л.М.,
члены комиссии: Шестакова Н.М., Серков А.Я.

рассмотрела дело № 03-05/10-2010 по признакам нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» по факту опубликования в еженедельнике для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» № 10 (544) от 15-21 марта 2010 года ненадлежащей рекламы:
-«АвтоАудио ЦЕНТР Сигнализации Музыка Ксенон Тонирование с 9.00 до 19.00 Без выходных Московский, 25 684-002, 64-45-49 ТОНИРОВКА КРЕДИТ лицензия № 2766 от 04.03.2008»

УСТАНОВИЛА:

В еженедельнике для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» № 10 (544) от 15-21 марта 2010 года была опубликована ненадлежащая реклама следующего содержания:
-«АвтоАудио ЦЕНТР Сигнализации Музыка Ксенон Тонирование с 9.00 до 19.00 Без выходных Московский, 25 684-002, 64-45-49 ТОНИРОВКА КРЕДИТ лицензия № 2766 от 04.03.2008».

Письмом от 15.04.2010 ООО «Имидж-пресс» даны объяснения по поводу нарушения рекламного законодательства: – рекламодателем объявления является индивидуальный предприниматель Медведев И.Б. (свидетельство серии 29 № 001646368), с которым был заключен договор о размещении рекламы в «Автогазете». В качестве образца для изготовления рекламного модуля рекламодателем была представлена визитная карточка. На требование редакции об обязательном наличии при предоставлении кредита договорных отношений с кредитным учреждением, имеющим лицензию на осуществление кредитной деятельности, рекламодателем был представлен договор с банком и копия генеральной лицензии «ОТП Банк». Было изготовлено несколько вариантов рекламного модуля, но рекламодателем был выбран вариант с указанием номера лицензии, но без указания полного наименования банка. При этом менеджер рекламной службы запутался в требованиях рекламного законодательства и счел достаточным указания в рекламе лицензии банка, а у рекламодателя – договора с банком. Рекламодателю был выставлен счет на сумму 1275 рублей, который до настоящего времени не оплачен. Редакция признает факт допущенного нарушения, которые в следующем выпуске «Автогазеты» были устранены.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.
В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2008 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.
Рассматриваемое рекламное объявление распространено в печатном издании, адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к услугам автосервиса, а также услугам по предоставлению кредита, т.е. отвечает законодательному определению рекламы.
Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).
На основании пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.
Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 15275/08 от 31.03.2009 и № 15340/09 от 31.03.2009 поддержана правовая позиция антимонопольных органов, касающаяся оценки рекламы финансовых, в том числе банковских услуг, на соответствие требованиям законодательства о рекламе. Судами отмечено, что реклама банковских услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, отсутствие каких-либо сведений в рекламе может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.
Согласно пояснениям ООО «Имидж-пресс» услуги по предоставлению кредита оказываются ОАО «ОТП Банк» в соответствии с договором, заключенным с ИП Медведевым И.Б. С учетом изложенного рассматриваемая реклама формирует интерес к услугам банка по предоставлению кредита и не соответствует требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 закона несет рекламораспространитель.
Рекламораспространителем является ООО «Имидж-пресс», ОГРН 1022900532698, о чем свидетельствует договор возмездного оказания рекламных услуг № 15-33/АГ от 11.01.2010.
В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.
Согласно Закона РФ «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 главный редактор принимает окончательное решение в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», п. 37-42, Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: -

-«АвтоАудио ЦЕНТР Сигнализации Музыка Ксенон Тонирование с 9.00 до 19.00 Без выходных Московский, 25 684-002, 64-45-49 ТОНИРОВКА КРЕДИТ лицензия № 2766 от 04.03.2008»

опубликованную в еженедельнике для профессионалов и автолюбителей «Автогазета» № 10 (544) от 15-21 марта 2010 года ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламораспространителю ООО «Имидж-пресс» предписание о прекращении впредь нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «17» мая 2010 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 37 Федерального закона «О рекламе» решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.