

РЕШЕНИЕ

01 апреля 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Половенская П.А.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заявителя – Шелопугина А.В. (паспорт, генеральный директор ООО «Пайп Мастер»), Коробец О.Н. (Доверенность от 01.03.2011),

Заказчика – Беляевой Е.Н. (Доверенность от 30.03.2011 года № 13-01-24/36),

Уполномоченного органа – Архиповой Е.В. (Доверенность от 29.03.2011 года № 13-01-24/35),

УСТАНОВИЛА:

25 марта 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Пайп Мастер» на действия конкурсной комиссии, созданной Уполномоченным органом – Управлением экономики Северодвинска (далее – конкурсная комиссия), при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по эксплуатации наружных инженерных сетей (фекальной канализации, водопровода и сооружений на них) г. Северодвинска во 2 квартале 2011 года.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия конкурсной комиссии по выбору победителя открытого конкурса при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе. По мнению Заявителя, в действиях конкурсной комиссии имеются признаки нарушения статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» в связи с неправильной оценкой критериев.

Уполномоченный орган – Управление экономики Администрации Северодвинска (далее – Уполномоченный орган) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 31.03.2011 года № 20-03-0/554.

Заказчик - Комитет ЖКХ, Т и С Администрации Северодвинска (далее – Заказчик) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 30.03.2011 года № 03-01-16/2084.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов согласно статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрела жалобу ООО «Пайп Мастер» с учетом следующего.

11 февраля 2011 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №012430001271100007 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по эксплуатации наружных инженерных сетей (фекальной канализации, водопровода и сооружений на них) г. Северодвинска во 2 квартале 2011 года (далее – открытый конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 108 174,60 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе – 14 марта 2011 года в 11.20 по московскому времени.

Конкурсная документация утверждена Председателем Комитета ЖКХ, Т и С Спириным Н.А. и Начальником Управления экономики Поповым О.А. 11 февраля 2011 года.

Протоколом № 70 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18.03. 2011 г. (далее – Протокол № 70), конкурсная комиссия признала победителем – СМУП ЖКХ «ГОРВИК» с итоговым баллом – 33,08 и присвоила второй номер заявке ООО «Пайп Мастер» с итоговым баллом – 32,03.

По мнению Заявителя, конкурсная комиссия не правильно оценила заявку ООО «Пайп Мастер» по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг».

Материалами проверки установлено, что ООО «Пайп Мастер» в своей заявке предложило срок предоставления гарантий качества выполненных работ – 24 месяца.

Протоколом № 70, конкурсная комиссия присвоила заявке ООО «Пайп Мастер» по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» - 50 баллов.

Пунктом 15 Конкурсной документации Заказчик установил следующий порядок оценки: «**По критерию – срок предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ** – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке определяется по формуле:



где R_{gi} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию,

G_{min} – минимальный срок предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ, установленный в конкурсной документации,

G_i – предложение i-го участника конкурса по сроку предоставления гарантии качества и надёжности результатов выполненных работ.

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества и надёжности

результатов выполненных работ, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50». Вышеуказанный порядок оценки критерия «срок гарантии качества работ» соответствует «[Правилам](#) оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила оценки заявок).

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный Заказчиком в конкурсной документации составляет 12 (двенадцать) месяцев. Следовательно предложение ООО «Пайп Мастер» (24 месяца) превышает минимальный срок гарантии качества работ более чем на половину.

В заседании Комиссии, представитель Уполномоченного органа пояснил, что конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе, руководствовалась Правилами оценки заявок.

Согласно абзацу 2 статьи 68 Правил оценки заявок - в целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

Таким образом, рейтинг 50 баллов, присвоен конкурсной заявке ООО «Пайп Мастер» по критерию «срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг» правомерно.

В своей жалобе Заявитель обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Критерий «Качество работ и квалификация участников размещения заказа» установлен пунктом 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1.1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» не проводит рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участников размещения заказа».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пайп Мастер» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.