

### **Заявитель**

Исайкин Роман Анатольевич

ул. Дружбы, д. 53

г. Белорецк

республика Башкортостан

е-mail: [wrk-chaika@mail.ru](mailto:wrk-chaika@mail.ru)

### **Организатор торгов**

Зотьев Виктор Александрович

пр. Соколова, 63, а/я 223

г. Ростов-на-Дону, 344000

е-mail: [pomarbitrag@gmail.com](mailto:pomarbitrag@gmail.com)

### **Оператор электронной площадки**

ООО «Межрегиональная электронная торговая система»

е-mail: [mail@m-ets.ru](mailto:mail@m-ets.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

по уведомлению 1920/04

«01» октября 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Частников В.Л. – заместитель руководителя –  
начальник отдела государственного оборонного  
заказа

Члены Комиссии:

Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти

Колядинцева Д.С. – старший специалист 2 разряда  
отдела контроля органов власти

Нефедова В.Н. – специалист 2 разряда  
отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу Исайкина Р.А. от 23.09.2015 г. (вх. № 15408) на неправомерные, на его взгляд, действия организатора торгов – конкурсного управляющего Зотьева Виктора Александровича, допущенные при проведении открытых торгов № 11729-ОАОФ в электронной форме путем проведения открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ОАО «Мосинжстрой» по лотам № 1-5.

в присутствии представителя организатора торгов;

в отсутствии представителя подателя жалобы

в присутствии представителя Банка ВТБ (ПАО)

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ростовское УФАС России 23.09.2015 г. (вх. № 15408) поступила жалоба Исайкина Р.А. на неправомерные действия организатора торгов – конкурсного управляющего Зотьева Виктора Александровича, допущенные при проведении открытых торгов № 11729-ОАОФ в электронной форме путем проведения открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ОАО «Мосинжстрой» по лотам № 1-5 (далее – Торги).

По мнению заявителя, конкурсным управляющим Зотьевым В.А были допущены следующие нарушения:

1. Извещение о проведении Торгов опубликовано при неправомерном подведении итогов предыдущих Торгов.
2. В проекте договора купли-продажи отсутствуют характеристики реализуемого имущества;
3. Требование к участникам Торгов представлять вместе с заявкой документ, подтверждающий оплату задатка;
4. Основанием проведения Торгов является Определение Арбитражного суда г. Москвы по делу № Ф40-144082/2013, которое не вступило в законную силу.

Уведомлением № 1920/04 о поступлении жалобы Исайкина Р.А. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу рассмотрение жалобы было назначено на 01.10.2015 г.

30.09.2015 г. в адрес Ростовского УФАС России от организатора торгов поступили возражения на жалобу Исайкина Р.А. (вх. № 15808).

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам

1. Ранее в адрес Ростовского УФАС России от Исайкина Р.А. поступила жалоба на неправомерные действия организатора торгов – конкурсного управляющего Зотьева Виктора Александровича при организации и проведении торгов по реализации имущества ОАО «Мосинжстрой» по лотам № 1-5.

Уведомлением № 1452/04 вышеуказанные торги были приостановлены до рассмотрения жалобы по существу.

Однако, до рассмотрения жалобы по существу организатором торгов были подведены итоги торгов, согласно которым торги признаны несостоявшимися, поскольку не допущено ни одного участника.

В этой связи, Комиссия Ростовского УФАС России признала организатора торгов нарушившим ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции». При этом, выявленные в ходе рассмотрения вышеуказанного дела, нарушения процедуры торгов не повлияли и не могли повлиять на итоги торгов, в этой связи предписание не выдавалось.

Таким образом, неприостановление Торгов не повлияло на их итог, в этой связи, 1-й довод заявителя является необоснованным.

2. Согласно ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Изучением документации к Торгам установлено, что вышеуказанные сведения содержатся в извещении о проведении Торгов, в этой связи, 2-й довод заявителя является необоснованным.

3. Изучением документации к Торгам выявлено, что требование о представлении документа, подтверждающего оплату задатка, организатором торгов не установлено, в этой связи, 3-й довод заявителя является необоснованным.
4. В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов и заключении договоров по результатам торгов.

Таким образом, рассмотрение 4-го довода заявителя не относится к компетенции антимонопольного органа.

**Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия**

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Исайкина Р. А. от 23.09.2015г. (вх. № 15408) необоснованной.

Председатель Комиссии:

В.Л. Частников

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

Д.С. Колядинцева

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.