

РЕШЕНИЕ

Г.

Барнаул

Резолютивная часть решения оглашена 26 ноября 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 27 ноября 2015 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело №06-ФАС22-НК/07-15, по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Агеевым <...> (далее – ИП Агеев) пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении в газете «Прогресс» №15 от 18.04.2015г. ложных сведений в отношении оказываемых ООО «Обелиск-Сервис» услуг,

в присутствии представителя заявителя ООО «Обелиск-Сервис» В<...> (по доверенности);

в отсутствие:

ответчика ИП Агеева;

заинтересованных лиц ИП Агеева(надлежащее уведомление о рассмотрении дела) и администрации г.Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края (надлежащее уведомление о рассмотрении дела),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление ООО «Обелиск-Сервис» (вхд. №154691 от 23.04.2015г.) о распространении ИП Агеевым ложных сведений о деятельности ООО «Обелиск-Сервис».

18.04.2015г. в газете «Прогресс» №15 (62) вышла статья «Кладбищенские страсти накануне Радоницы» (стр.3). Указанная статья содержит интервью ИП Агеева, который утверждает, что ООО «Обелиск-Сервис» по условиям контракта обещал построить часовню, заасфальтировать дорожки, открыть в г.Змеиногорске судмедэкспертизу. Однако, как указывает заявитель, контракт не содержит таких пунктов и после выхода статьи пострадала репутация Общества, а также причинен финансовый ущерб.

Согласно п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести вред его деловой репутации.

ООО «Обелиск-Сервис» считая, что действия ИП Агеева наносят финансовый ущерб и вред деловой репутации Общества, просит принять меры по

прекращению совершения ИП Агеевым правонарушения.

Руководствуясь п.2 ч.2 ст. 39 Федерального закона «О защите конкуренции», Алтайское краевое УФАС России приняло решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Агеева, о чем 20.07.2015г. на основании ч.12 ст. 44 Федерального закона «О защите конкуренции» издан приказ №183 о возбуждении дела №06-ФАС22-НК/07-15 в отношении ИП Агеева и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

На заседание Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия), состоявшееся 06 августа 2015 года, ответчик ИП Агеев не явился, рассмотрение дела отложено в связи с отсутствием в материалах дела доказательств уведомления ИП Агеева о дате и времени рассмотрения дела (направленное письмо в адрес ИП Агеева вернулось с пометкой «истек срок хранения»).

18 августа 2015 года на заседании Комиссии так же установлено, что ответчик ИП Агеев не уведомлен о рассмотрении дела (направленное в адрес ИП Агеева письмо вернулось с пометкой «истек срок хранения»). Рассмотрение дела отложено.

10 сентября 2015 года Комиссией рассмотрено письменное ходатайство ИП Агеева о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованных лиц ИП Агеева и представителей администрации г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края, рассмотрение дела отложено. Определением запрошена вся конкурсная документация на проведение конкурсов по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела в г. Змеиногорске с 2011г. по 2014г.

20 октября 2015 года на заседании Комиссии заинтересованное лицо ИП Агеев дал свои пояснения по рассматриваемому делу, подтвердил, что в 2011г. на момент проведения открытого конкурса по выбору специализированной службы по вопросам похоронного дела в г. Змеиногорске, ИП Агеев осуществлял предпринимательскую деятельность в сфере ритуальных услуг. Кроме того, ИП Агеев пояснил, что при подаче заявки на участие в конкурсе в 2011г. генеральным директором ООО «Обелиск-Сервис» Сухотериным озвучивалось обещание обеспечить работу судмедэксперта в г.Змеиногорске, заасфальтировать дорожки на кладбище и т.д., о чем упоминал ИП Агеев в интервью в газете «Прогресс».

Представители администрации г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края на заседание не явились. Срок рассмотрения дела продлен, рассмотрение дела отложено в связи с отсутствием документов, подтверждающих уведомление ответчика ИП Агеева о дате рассмотрения дела (направленное в адрес ИП Агеева письмо вернулось с пометкой «истек срок хранения»). Определением о продлении срока рассмотрения дела запрошены необходимые документы, подтверждающие факт осуществления предпринимательской деятельности ИП Агеевым.

30 октября 2015г. в ответ на определение о продлении срока рассмотрения дела

от 20.10.2015г., по электронной почте ИП Агеевым направлены запрашиваемые документы. В определении указаны дата и время рассмотрения дела. Так как ИП Агеев предоставил запрашиваемые определением документы, значит он ознакомлен с содержанием определения о продлении срока рассмотрения дела и считается уведомленным о дате и времени рассмотрении дела по электронной почте, так как заказные письма по месту жительства он не получает.

26 ноября 2015 года на заседании Комиссии представитель ООО «Обелиск-Сервис» поддержал доводы, изложенные в заявлении. Указал, что обещание создать и открыть часовню ООО «Обелиск-Сервис» не давало и не могло давать, так как принятие решения о ее строительстве находится в ведении Епархии, создание и открытие бюро судмедэкспертизы – находится в ведении государственных органов. Администрация г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края направила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей.

Комиссия, исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя заявителя, пришла к следующим выводам.

18.04.2015г. в газете «Прогресс» №15 (62) вышла статья «Кладбищенские страсти накануне Радоницы» (стр.3). Указанная статья содержит следующую информацию: «...С подобными вопросами мы обратились и к ИП Агеев «РИТУАЛ». Вот что нам ответили: -В ноябре 2006 года открылось «новое» кладбище. С Агеевым <...> администрация г.Змеиногорска заключила на тогдашний момент договор по содержанию и благоустройству кладбища. Сначала было все четко – ряды контролировала администрация (прим. ред.: на тот момент мэром г.Змеиногорска был Ф<...>), чтобы все было ровно – метр к метру. А сейчас могилы копаются, как попало...В 2009 году был проведен тендер, который выиграл С<...>. Нам было нереально противостоять в том конкурсе. Грубо говоря, взяли и забрали ту работу, которую мы начали, привели в порядок и продолжали работать...4-5 лет назад, когда администрация заключила официальный договор, С<...> обещал заасфальтировать дорожки, построить часовню, обучить судмедэксперта, открыть судмедэкспертизу в Змеиногорске. Но до сих пор ни один из пунктов не выполнен...».

В соответствии с муниципальным контрактом от 21.02.2014г., специализированная служба (ООО «Обелиск-Сервис») обязуется, в том числе содержать кладбища в надлежащем порядке и обеспечить: - своевременную подготовку могил, захоронение умерших, урн с прахом или праха после кремации, подготовку зарегистрированных знаков; -своевременно проводить подсыпку внутренней центральной дороги на территории кладбища и внутренних дорожек между могилами; - установку памятников по заявлению заказчика, уход за могилами (в том числе бесхозными, брошенными); -соблюдение установленных правил подготовки могил; -уход за зелеными насаждениями на всей территории кладбищ; - систематическую уборку всей территории кладбищ и своевременный вывоз мусора; -соблюдение правил пожарной безопасности; -проведение инвентаризации кладбищ.

Таким образом, указанный муниципальный контракт не закрепляет в качестве обязанностей ООО «Обелиск-Сервис» выполнение таких действий как «... заасфальтировать дорожки, построить часовню, обучить судмедэксперта, открыть судмедэкспертизу в Змеиногорске...».

В ходе рассмотрения материалов заявления, на запрос антимонопольного органа ИП Агеевым предоставлены пояснения, согласно которым указанное интервью газете «Прогресс» давал именно ИП Агеев. Сведения, на которые ссылается ИП Агеев, содержатся в заявке ООО «Обелиск-Сервис» на участие в конкурсе по благоустройству кладбища от 2011г. В этой заявке директор ООО «Обелиск-Сервис» письменно обещал выполнить определенные работы, о которых говорится в статье.

На запрос антимонопольного органа администрацией г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края предоставлены: копия заявки ООО «Обелиск-Сервис» на участие в конкурсе по благоустройству кладбища от 23.12.2011г.; копия заявки ООО «Обелиск-Сервис» на участие в конкурсе по благоустройству кладбища от 22.06.2012г.; копия заявки ООО «Обелиск-Сервис» на участие в конкурсе по благоустройству кладбища в 2014г.

Согласно представленным документам, открытые конкурсы по выбору организации для присвоения статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края администрацией г. Змеиногорска проводились 28.12.2011г., 11.07.2012г., 11.02.2014г.

В конкурсе 2011г. ИП Агеев участие не принимал, так как не был уведомлен о проведении конкурса, что послужило основанием для обращения с жалобой в Алтайское краевое УФАС России в феврале 2012г.

В конкурсах 2012г. и 2014г., согласно материалам дела, заявки на участие подавало только ООО «Обелиск-Сервис».

Таким образом, ИП Агеев как лицо, не принимавшее участие в проведении открытых конкурсов по выбору организации для присвоения статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края, не мог знать о содержании подаваемых ООО «Обелиск-Сервис» заявок на участие в конкурсах.

Кроме того, антимонопольным органом изучены представленные технические задания по содержанию мест захоронения и организации ритуальных услуг на территории г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края, в соответствии с которыми подавались заявки на участие в конкурсах. В указанных официальных документах отсутствует информация, в частности об обязанности участников конкурса открыть судмедэкспертизу и часовню в г. Змеиногорске.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в материалах дела каких-либо доказательств, подтверждающих достоверность информации, распространенной ИП Агеевым в интервью газете «Прогресс». Самим ИП Агеевым, кроме пояснений, каких-либо доказательств не представлено. Следовательно, указанная информация является ложной.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция не допускается.

Согласно п.9 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Согласно ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации коммерческими организациями являются юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, которые могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий.

ООО «Обелиск-Сервис» является юридическим лицом, исходя из организационно-правовой формы – коммерческой организацией, следовательно, осуществляет предпринимательскую деятельность, преследующую извлечение прибыли и является хозяйствующим субъектом (ОГРН 1092256000210). Основной вид деятельности – организация похорон и предоставление связанных с ними услуг (код ОКВЭД – 93.03).

ИП Агеев также является хозяйствующим субъектом, так как зарегистрирован 11.03.2015г. в установленном законом порядке, в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП 315220900001606). Кроме того, установлено, что ИП Агеев был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ОГРНИП 305225625100046 в период с 08.09.2005г. по 28.08.2012г., основной вид деятельности – организация похорон и предоставление связанных с ними услуг (код ОКВЭД 93.03).

Таким образом, ООО «Обелиск-Сервис» и ИП Агеев осуществляют деятельность на одном хозяйственном рынке – организация похорон и предоставление связанных с ними услуг (код ОКВЭД 93.03), а также в пределах одних географических границ, следовательно, являются конкурентами.

Согласно п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести вред его деловой репутации.

Распространением информации в данном случае следует считать любые действия, в результате которых информация стала известна третьим лицам (хотя бы одному).

Ложными могут быть признаны сведения, которые полностью не соответствуют действительному положению дел.

Данные действия ИП Агеева направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности по организации похорон и предоставлению связанных с ними услуг на территории г. Змеиногорска, противоречат действующему законодательству Российской Федерации и создают угрозу причинения ООО «Обелиск-Сервис» убытков и нанесения вреда деловой репутации Общества.

Заявителем ООО «Обелиск-Сервис» не представлены доказательства того, что в результате распространения ИП Агеевым рассматриваемой ложной информации были причинены реальные убытки, следовательно, ущерб не является причиненным, а только лишь возможен.

Таким образом, указанные действия ИП Агеева являются недобросовестной конкуренцией в форме распространения ложных сведений об оказываемых ООО «Обелиск-Сервис» услугах, а именно ложная информация о невыполнении Обществом услуг, обещанных при проведении открытого конкурса по выбору организации для присвоения статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края, которые могут причинить убытки и ущерб деловой репутации Общества.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ИП Агеевым п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Агеева, выразившиеся в распространении ложных сведений об ООО «Обелиск-Сервис» в интервью газете «Прогресс» от 18.04.2015г. №15 (62), актом недобросовестной конкуренции, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Агееву предписание о прекращении нарушения п.1 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» и устранении его последствий, а именно: прекратить распространение ложной информации в отношении ООО

«Обелиск-Сервис», по которой принято решение по делу.

3. Передать материалы дела в отношении ИП Агеева. уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.33 КоАП РФ.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ №8

о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

27 ноября 2015г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 ноября 2015г. по делу №06-ФАС22-НК/07-15 о нарушении ИП Агеевым С.В. п.1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ИП Агееву **в течение десяти дней** со дня выдачи предписания прекратить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и устранить его последствия, а именно: ИП Агееву С.В. прекратить распространять ложную информацию об оказываемых ООО «Обелиск-Сервис» услугах, в частности, информацию о невыполнении Обществом обещания при проведении открытого конкурса по выбору организации для присвоения статуса специализированной службы по вопросам похоронного дела г. Змеиногорска Змеиногорского района Алтайского края построить часовню и открыть судмедэкспертизу в г.Змеиногорске.

2.Об исполнении предписания проинформировать управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю в срок **до 21 декабря 2015г.**

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.