

## РЕШЕНИЕ

19 мая 2010 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 18 мая 2010 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 мая 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель – руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор А.В.Тихомиров,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- специалист-эксперт И.А. Береснев,

рассмотрев дело № 46 о нарушении ИП Ушаковой Е.Н. <...> ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

Специалистами Управления ФАС России по Липецкой области выявлено, что по адресу: г. Липецк, ул. Краснозаводская, 2В установлены конструкции наружной рекламы «ТАГАЗ», «Great Wall», «LADA».

В адрес ООО «Липецк Викинги» (398006, г. Липецк, ул. Краснозаводская, 2В) был сделан письменный запрос о предоставлении информации о правоустанавливающих документах на рекламные конструкции.

В ответ владелица рекламных конструкций индивидуальный предприниматель Ушакова Е.Н. <...> сообщила, что данные пилоны были установлены ИП Ушаковой Е.Н..

Муниципальное учреждение «Городской центр рекламы» в ответ на письмо Управления ФАС по Липецкой области сообщило следующее:

- ИП Ушакова Е.Н. обращалась в департамент по работе с населением и связям с общественностью администрации города Липецка с заявлением от 27.04.2010 г., (вх. № 108-26-01/1-02) на получение разрешений на установку двух рекламных конструкций по адресу: г. Липецк, ул. Краснозаводская, строение 2 «В».
- Торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по вышеуказанному адресу не проводились.
- В реестре МУ «ГЦР» рекламные конструкции по указанному адресу не числятся.

ИП Ушакова Е.Н. в Управление ФАС по Липецкой области вместе с сопроводительным письмом представила документы:

- копию договора № 63 и копию акта сдачи приемки работ к договору № 63;
- копию договора № 64 и копию акта сдачи приемки работ к договору № 64;
- копию договора № 65 и копию акта сдачи приемки работ к договору № 65;
- копию выписки из ЕГРИП;
- копию свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации;
- копию свидетельства о государственной регистрации физического лица к качеству индивидуального предпринимателя.

Действия ИП Ушаковой Е.Н. с учетом наличия конкуренции на товарном рынке, привели к ограничению конкуренции на рынке рекламных услуг, что создало возможность для ИП Ушаковой Е.Н. в одностороннем порядке воздействовать на общие условия

обращения услуг на рынке путем получения преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В соответствии с п.9 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция- любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации, а на основании ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция не допускается.

Таким образом, ИП Ушакова Е.Н., установив рекламные конструкции, без необходимых разрешительных документов, получила преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на данном товарном рынке, не неся никаких затрат.

Если исходить из определения недобросовестной конкуренции, действия которые являются нарушением конкурентной борьбы, прежде всего, имеют четкую направленность на приобретение преимуществ предпринимательской деятельности, в данном случае получением преимуществ ИП Ушаковой Е.Н. является установка рекламных конструкций без необходимой разрешительной документации.

Действия конкурента не должны противоречить требованиям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости. В данном случае действия ИП Ушаковой Е.Н. нарушают ч.5, ч.5.1 ст.19 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч.5 ст.19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. Договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается на срок пять лет, за исключением договора на установку и эксплуатацию временной рекламной конструкции, который может быть заключен на срок не более чем двенадцать месяцев. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами настоящего Федерального закона и гражданского законодательства.

В соответствии с ч.5.1 ст.19 ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований.

Согласно Положению «О наружной рекламе и информации в городе Липецке» от 28.07.2009 № 1111 заявление о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции подается в департамент по работе с населением и связям с общественностью администрации города Липецка.

Действия конкурента причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В данном случае, под убытками, с точки зрения ст. 15 ГК РФ, подразумевается не только реальный ущерб, но и упущенная выгода. В данном случае ИП Ушакова Е.Н. могла причинить убытки другим хозяйствующим субъектам, работающим на данном рынке, которые не могли или не имели возможности установить рекламную конструкцию по адресу: г. Липецк, ул. Краснозаводская, 2В.

Так, установив рекламные конструкции, без разрешительных документов по адресу: г. Липецк, ул. Краснозаводская, 2В ИП Ушакова Е.Н. получила преимущество в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам, которые работают на аналогичном рынке в г. Липецке, а именно ООО «Аполло», Филиал ООО «РУМЕДИА» - Прайд Медиа и около 20 других хозяйствующих субъектов.

Действия совершенные ИП Ушаковой Е.Н. подпадают под действие ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с которой не допускается недобросовестная конкуренция.

Таким образом, установленные конструкции наружной рекламы ИП Ушаковой Е.Н. <....> без соответствующих разрешительных документов, является нарушением ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Приказом Липецкого УФАС России № 104 от 07.05.2010 г. возбуждено дело и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ИП Ушаковой Е.Н.. Определением о назначении дела № 46 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 11 мая 2010 г. назначена дата рассмотрения дела на 18 мая 2010 г. на 10 часов 00 минут. На рассмотрение дела явился представитель ИП Ушаковой Е.Н. - Горбунов Ю.С. (Доверенность № 6/48). Горбунов Ю.С. с выявленными нарушениями антимонопольного законодательства согласился и признал, что вышеуказанные рекламные конструкции установлены с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации, так как у ИП Ушаковой Е.Н. отсутствует какая-либо разрешительная документация на установку рекламных конструкций.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

1. Признать ИП Ушакову Е.Н., нарушившей ч. 1 ст. 14 ФЗ РФ «О защите конкуренции», нарушение выразилось в самовольной установке рекламных конструкций без каких-либо разрешительных документов.
2. Выдать предписание ИП Ушаковой Е.Н. о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, поскольку ИП Ушаковой Е.Н. не были представлены доказательства устранения нарушения законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в течение трех месяцев со дня принятия решения.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 46**

19 мая 2010 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии – руководитель управления А. А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г. И. Жданов,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- государственный инспектор Е.В. Пятых,

- специалист – эксперт И.А. Береснев,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 19 мая 2010 г. по делу № 46 о нарушении ИП Ушаковой Е.Н. <...> части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ИП Ушаковой Е.Н. <...> в срок до 01 июня 2010 г. прекратить нарушение ч. 1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в самовольной установке рекламных конструкций без каких-либо разрешительных документов и получении преимущества в осуществлении своей предпринимательской деятельности по отношению к другим хозяйствующим субъектам.

2. ИП Ушаковой Е.Н. в срок до 01 июня 2010 г. предпринять меры по прекращению недобросовестной конкуренции и устранить нарушения антимонопольного законодательства любым, не запрещенным законом способом, по факту самовольно установленных рекламных конструкций находящихся по адресу: г. Липецк, ул. Краснозаводская, строение 2 «В».

3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в срок до 05 июня 2010 г.

В соответствии с ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в 3-х месячный срок с момента его вынесения.