

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

<...> - председателя Комиссии, начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей – заместителя руководителя управления,

<...> – члена Комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

<...>– члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

в присутствии представителей:

заявителя (ООО «Сапожок»: <...> (доверенность от 18.02.2011 г.),

ответчика: 1. индивидуальный предприниматель <...>, 2. <...>– представитель (доверенность от 30.06.2011 г.),

рассмотрев дело № 07-16-16/2011, возбужденное приказом № 113 от 09.06.2011 г., по заявлению ООО «Сапожок» (пр. Ленина, д.82, кв.14, г. Орск, Оренбургская область) в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ул. Апрельская, д. 17, г. Орск, Оренбургская область) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Оренбургского УФАС России поступило заявление ООО «Сапожок» (г. Орск, пр. Ленина, д. 82, кв. 14) на действия по осуществлению недобросовестной конкуренции, выраженной в незаконном использовании фирменного наименования данной организации «Сапожок» на вывеске мастерской по ремонту обуви, размещенной по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94.

Усмотрев в действиях индивидуального предпринимателя К.Л.Г. признаки нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), Оренбургское УФАС России возбудило дело № 07-16-16/2011.

В ходе рассмотрения дела заявитель поддержал изложенные в заявлении и письменных пояснениях от 27.07.2011 г. доводы и требования, а также указал, что на момент рассмотрения дела спорная вывеска продолжает размещаться, а с претензией к ответчику ООО «Сапожок» не обращалось в связи с тем, что на рассматриваемой вывеске не было указано наименование лица её разместившего.

В ходе рассмотрения дела представителем ответчика вменяемое нарушение не признано, указано, что Кучинская Л.Г. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 31.12.2010 г., её основным видом деятельности является ремонт обуви и прочих изделий из кожи. С 01.01.2011 г.

индивидуальный предприниматель К.А.Г. арендовала нежилое помещение в цокольном этаже здания, расположенного по адресу: Россия, Оренбургская область, г. Орск, пр. Ленина, д. 94, для размещения мастерской по ремонту обуви, приняла на работу бывших сотрудников цеха № 4 под названием «Сапожок» прекратившей своё существование на настоящий момент Орской фабрики по ремонту и пошиву обуви. 17.01.2011 г. индивидуальным предпринимателем Г.К.В. (рекламным агентством «Времена года») по заданию К. А.Г. была изготовлена, а затем монтирована над входом в её мастерскую вывеска, содержание которой стало предметом рассмотрения дела № 07-16-16/2011. Претензий от ООО «Сапожок» с требованием прекратить использование его фирменного наименования ответчик не получал, о регистрации фирменного наименования заявителя сведениями не обладал.

Заслушав представителей участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам:

К.А.Г. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 31.12.2010 г. по адресу: Оренбургская область, г. Орск, ул. Апрельская, д. 17, её основным видом деятельности также является ремонт обуви и прочих изделий из кожи (код по ОКВЭД – 52.71) согласно сведениям, отраженным в Свидетельстве о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и в Выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Индивидуальный предприниматель К.А.Г. осуществляет свою деятельность по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94.

ООО «Сапожок» зарегистрировано в качестве юридического лица 02.02.2011 г. Согласно п. 2.2 Устава ООО «Сапожок» одним из основных видов деятельности общества являются: ремонт обуви и прочих изделий из кожи. В Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц об ООО «Сапожок» отражено также, что ремонт обуви и прочих изделий из кожи является основным видом деятельности данной организации (код по ОКВЭД – 52.71). ООО «Сапожок» осуществляет свою деятельность по адресу: г. Орск, ул. Чернышова, д. 16.

ООО «Сапожок» и индивидуальный предприниматель К.А.Г. присутствуют на рынке услуг по ремонту обуви и прочих изделий из кожи в пределах территориальных границ города Орска Оренбургской области.

Таким образом, заявитель и индивидуальный предприниматель К.А.Г. являются хозяйствующими субъектами в смысле п. 5 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), присутствуют на одном товарном рынке, следовательно, в соответствии с п. 7 ст. 4 того же закона являются конкурентами.

Данное обстоятельство позволяет применять к деятельности этих организаций требования Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или

могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В части 1 статьи 14 того же закона закреплено положение о недопущении недобросовестной конкуренции, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации; введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались [результаты](#) интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Из представленной заявителем информации (заявление б/д, б/н вх. № 1326к от 09.03.2011 г., дополнительное пояснение на письмо УФАС от 11.04.2011 г. № 2410) следует, что по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94, размещаются две соединённые конструкции (щиты) синего цвета прямоугольной формы, содержащие следующую визуальную-графическую и текстовую информацию: 1. на фоне изображённой в левой части щита пары женских кожаных сапог черного цвета и размещенного в правой части щита изображения коричневой кожаной сумки в верхней части щита выполнена жёлтым цветом заглавными буквами надпись «САПОЖОК», под которой белым шрифтом написано «42-06-35, ремонт обуви, кожаных изделий»; 2. на втором щите размещена в том же порядке та же текстовая информация на фоне изображения таких же сапог в правой части щита и такой же сумки в левой части конструкции.

Данные сведения подтверждаются письмом Управления по торговле и наружной рекламе Администрации города Орска Оренбургской области от 26.05.2011 г. № 190/08 и предоставленным письменным пояснением от 31.05.2011 г.

индивидуального предпринимателя Кучинской Л.Г., к которому были приложены следующие документы: акт № 62 от 17.01.2011 г., спецификация на выполнение услуг № 0062 от 17.01.2011 г., разработанные ООО «Времена года» макеты спорных вывесок, письмо индивидуального предпринимателя К.Л.Г. от 10.01.2011 г. к

ООО «Макроинфо» с просьбой предоставить место для размещения двух щитов на фасаде здания по пр. Ленина 94, свидетельства о государственной регистрации К.Л.Г. в качестве индивидуального предпринимателя от 31.12.2010 г., копия заключенного между ООО «Макроинфо» и индивидуальным предпринимателем К.Л.Г. договора № 21 от 01.01.2011 г. аренды нежилого помещения (общей площадью 37 кв. м., под № 21 в цокольном этаже здания, расположенного по адресу: Россия, Оренбургская область, г. Орск, пр. Ленина, д. 94) для размещения мастерской по ремонту обуви.

Таким образом, из материалов дела следует, что К.Л.Г., зарегистрировавшись 31.12.2010 г. в качестве индивидуального предпринимателя, арендовала с 01.01.2011 г. для своей мастерской

помещение, расположенное по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94, а с 17.01.2011 г. разместила над входом в торговую точку спорную вывеску.

02.02.2011 г. ООО «Сапожок» зарегистрировано в качестве юридического лица. Общество с ограниченной ответственностью «Сапожок» - полное фирменное

наименование, а ООО «Сапожок» - сокращенное фирменное наименование заявителя в соответствии с п. 1.7, п. 1.8. его Устава.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица (ч. 1 ст. 1473 Гражданского Кодекса РФ).

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках (ч. 1 ст. 1474 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с п. 13 ч. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса РФ фирменные наименования являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

В ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса РФ закреплено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Заявитель разрешения на использование своего фирменного наименования ответчику не давал, с требованием о прекращении использования его фирменного наименования к ответчику не обращался в связи с тем, что не располагал сведениями о лице, разместившем вывеску.

Принимая во внимание отсутствие указания на рассматриваемой вывеске наименования разместившего её и оказывающего услуги по ремонту обуви и кожаных изделий (по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94) лица, использование части

фирменного наименования другого лица, предоставляющего такие же услуги по другому адресу (г. Орск, ул. Чернышёва, д. 16), со 02.02.2011 г. (момента государственной регистрации ООО «Сапожок») противоречит ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, вводит в заблуждение потребителей относительно производителей услуг и может причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту в виде потери потенциальных клиентов.

Ответчику стало известно о существовании конкурента с фирменным наименованием ООО «Сапожок» из приказа Оренбургского УФАС России о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 113 от 09.06.2011 г. и определения о назначении дела № 07-16-16/2011 (исх.№ 4103 от 17.06.2011 г.), полученным 27.06.2011 г.

Несмотря на то, что ответчику до рассмотрения настоящего дела по существу (с 27.06.2011 г. по 01.09.2011 г.) было известно о регистрации фирменного наименования ООО «Сапожок» другим лицом – конкурентом, направленных на прекращение использования на своей вывеске слова «Сапожок» им принято не было.

Продолжение размещения спорной вывески ответчиком после 27.06.2011 г. направлено на получение преимуществ перед ООО «Сапожок».

Таким образом, действия индивидуального предпринимателя К.Л.Г. по использованию на вывеске, расположенной по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94., слова «Сапожок» (части фирменного наименования ООО «Сапожок») являются нарушением ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать индивидуального предпринимателя К.Л.Г. нарушившей ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
2. Выдать индивидуальному предпринимателю К.Л.Г. предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, для чего прекратить использование (распространение) слова «Сапожок» на вывеске, расположенной по адресу: г. Орск, пр. Ленина, д. 94.
3. Передать материалы дела № 07-16-16/2011 уполномоченному должностному лицу Оренбургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа ч. 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>