

РЕШЕНИЕ

По результатам рассмотрения ходатайства

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» (местонахождения: ул. Ленина, д.1, г. Верхняя Пышма, Свердловская область, 624091; основные виды деятельности - оказание управленческих, коммерческих и технических услуг) о приобретении прав, позволяющих определять условия ведения предпринимательской деятельности ОАО «Челябинский цинковый завод» (место нахождения – 454008, г. Челябинск, Свердловский тракт, д. 24; основной вид деятельности – производство цинка), в результате приобретения 47% акций компании «НФ Холдингз Б.В.» (место нахождения – Сатурнуштрап 25 I, 2132 НВ Хуфддорп, основной вид деятельности – консультирование по вопросам коммерческой деятельности), поданное в соответствии со статьей 29 Закона о конкуренции, и установила следующее.

Информация и документы, представленные вместе с ходатайством, не удовлетворяли требования части 5 статьи 32 Закона о конкуренции.

В целях получения информации и документов, необходимых для рассмотрения ходатайства, ФАС России направила запрос информации № ЦА/19695 от 23.06.2009. Дополнительные сведения и документы, необходимые для принятия решения по данному ходатайству, были представлены в установленный срок.

Проведенный ФАС России анализ конкурентной среды на рынке цинка металлического в Российской Федерации показал, что производителями вышеуказанной продукции являются ОАО «Электроцинк», входящее в группу лиц ОАО «Уральская горно-металлургическая компания», и ОАО «Челябинский цинковый завод».

Доля ОАО «Электроцинк» по производству цинка металлического составляет около 40%. Доля ОАО «Челябинский цинковый завод» на вышеуказанном рынке составляет около 60%.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о конкуренции, группа лиц ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» займет доминирующее положение на рынке цинка металлического в Российской Федерации.

ФАС России также сообщает, что сделка, ставшая предметом данного ходатайства, может привести к ограничению конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о конкуренции в силу обстоятельств, создающих возможности для группы лиц ОАО «Уральская горно-металлургическая компания» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения цинка металлического на соответствующем рынке.

Руководствуясь пунктом 4 части 2 статьи 33 Закона о конкуренции, ФАС России приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания.

Настоящее решение действует только в совокупности с указанным предписанием.