

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 30 мая 2011 года.  
В полном объеме решение изготовлено 10 июня 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя  
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;  
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля  
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС  
России;  
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт  
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта  
Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- <...> – представителя Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций по Челябинской области (далее —  
Управление Роскомнадзора по Челябинской области) по доверенности от 18.05.2011 № 01-01/30);

- <...> – представителя ОАО «Ростелеком» по доверенности от 31.03.2011 б/н),

- <...> - законного представителя ООО «СервисТелеКом»,  
рассмотрев дело № 14-03/11 по признакам нарушения ООО «СервисТелеКом» части 1 статьи 10  
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите  
конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ОАО «Ростелеком» на действия ООО «Гарантия плюс»(1) (далее - ООО «СервисТелеКом»), выразившиеся в необоснованном изменении окончного элемента сети связи 222 абонентам в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области без согласия указанных абонентов, что повлекло направление всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком».

Из заявления следует, что в ОАО «Ростелеком» поступила жалоба абонента <...>, где указано, что до 1 августа 2010 года абонент пользовался услугами междугородной и международной телефонной связи, предоставляемыми ОАО «Ростелеком». Однако после 01.08.2010 доступ к данным услугам был прекращен.

ОАО «Ростелеком» была проведена проверка, которая показала, что данный абонент обслуживается у оператора местной телефонной связи – ООО «СервисТелеКом». В августе 2010 года данный оператор изменил категорию окончного элемента сети связи своим абонентам, что повлекло направление всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком».

На запрос Челябинского УФАС России о правовом обосновании изменения окончного элемента сети связи своим абонентам путем направления всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком», ответчик пояснил следующее.

ООО «СервисТелеКом» изменений окончного элемента сети связи своим абонентам не

производило. Между сетями ООО «СервисТелеКом», ЗАО «Компания Транстелеком» и ОАО «Ростелеком» прямое взаимодействие сетей отсутствует, так как сети ООО «СервисТелеКом» присоединены к сетям ОАО «Уралсвязьинформ»(2). Именно через сети ОАО «Уралсвязьинформ» проходит передача вызовов (трафика) от пользовательского оборудования, подключенного к сети ООО «СервисТелеКом», до операторов, предоставляющих услуги междугородной и международной связи. По мнению ответчика, маршрутизацию звонков на сети операторов дальней связи осуществляет ОАО «Уралсвязьинформ».

Также ООО «СервисТелеКом» указало, что 01.08.2010 между ООО «Гарантия плюс» и ЗАО «Компания Транстелеком» был заключен агентский договор № DA000291, согласно которому ООО «Гарантия плюс» приняло на себя обязательства по привлечению потенциальных пользователей услуг ЗАО «Компания Трансетелеком» в зоне нумерации Оператора и по заключению от имени ЗАО «Компания Транстелеком» договоров на оказание услуг междугородной и международной связи, в том числе доводить до сведения пользователей информацию о порядке получения данных услуг связи и их оплаты, а также исполнять иные обязательства, указанные в договоре. ООО «СервисТелеКом» с 01.08.2010 начало предоставлять своим абонентам информацию об указанных услугах и предлагало заключить договор на оказание услуг междугородной и международной связи с ЗАО «Компания Транстелеком». Граждан, которых заинтересовали условия договора, заключили его, следовательно, абоненты сами приняли решение о пользовании услугами связи данного оператора.

Согласно письму ООО «СервисТелеКом» от 28.02.2011 № 110111/34 общее количество абонентов местной телефонной связи, имеющих в 2010-2011 годах заключенные договоры с ООО «СервисТелеКом» в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области, составляет 679 абонентов. Количество абонентов в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области, заключивших договоры на предоставление услуг междугородной и международной телефонной связи с ЗАО «Компания Транстелеком» в 2010-2011 годах, составляет 457 абонентов.

Из указанной информации видно, что не все абоненты поселка Межевой Саткинского района Челябинской области выразили желание получать услуги междугородной и международной связи ЗАО «Компания Транстелеком».

Из представленной ОАО «Ростелеком» динамики начислений за оказанные им услуги междугородной и международной телефонной связи следует, что в августе и сентябре 2010 года в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области количество активных линий связи равно «0».

С целью проверки представленной информации Челябинское УФАС России направило запрос в ОАО «Уралсвязьинформ», на который последнее пояснило следующее.

Значение кода выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи, передается из сети местной телефонной связи в сеть зонной телефонной связи. По мнению ОАО «Уралсвязьинформ», ООО «СервисТелеКом» как оператор местной телефонной связи обязано обеспечить своим абонентам доступ к услугам зонной, междугородной, международной связи. Для предоставления такого доступа оператор местной телефонной связи обязан осуществить присоединение своей сети местной телефонной связи к сети зонной телефонной связи.

Установление и изменение категории окончного элемента сети производится оператором сети местной телефонной связи, то есть ООО «СервисТелеКом» при взаимодействии с присоединяющим оператором связи, поэтому переложение ответственности за изменение кода выбора на оператора междугородной телефонной связи на ОАО «Уралсвязьинформ» недопустимо.

При этом, представитель ОАО «Уралсвязьинформ» обратил внимание на то, что договор присоединения сетей связи регулирует отношения между операторами связи по пропуску трафика между присоединенными сетями. ОАО «Уралсвязьинформ» только направляет вызов на сеть оператора междугородной телефонной связи в соответствии со значением кода выбора, установленного на оборудовании оператора местной телефонной связи.

Из пояснений ЗАО «Компания ТрансТелеКом» следует, что между ЗАО «Компания ТрансТелеКом» и ООО «Гарантия Плюс» заключен агентский договор от 01.08.2010 № DA000291, в рамках которого ООО «Гарантия Плюс» обязуется привлекать потенциальных пользователей ЗАО «Компания ТрансТелеКом», том числе заключать договоры на оказание услуг междугородной и международной телефонной связи с абонентами своей сети от имени ЗАО «Компания ТрансТелеКом».

Значение категории окончного элемента связи передается и формируется средствами связи сети местной телефонной связи, оператором которой является ООО «СервисТелеКом». При этом, установление и изменение категории окончного элемента сети связи производятся исключительно ООО «СервисТелеКом» (без участия ЗАО «Компания ТрансТелеКом»). На основании пунктов 3.1.6 и 3.1.8 договора от 01.08.2010 № DA000291 учет состоявшихся международных и междугородных соединений, инициированных пользователями (абонентами ООО «Гарантия Плюс»), и тарификацию услуг связи осуществляет ООО «Гарантия Плюс», используя свое оборудование связи. ЗАО «Компания ТрансТелеКом» не имеет возможности непосредственного доступа к данному оборудованию, в том числе с целью осуществления каких-либо операций на данном оборудовании.

ЗАО «Компания ТрансТелеКом», являясь оператором дальней связи, не производит работы на местном узле телефонной связи по изменению кодов выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи. ЗАО «Компания ТрансТелеКом» не имеет технической возможности переключать пользователей (абонентов ООО «СервисТелеКом») на свою сеть для оказания услуг междугородной и международной телефонной связи.

Кроме того, ЗАО «Компания ТрансТелеКом» указало, что в соответствии со статьей 45 Гражданского кодекса РФ договор оказания услуг связи является публичным. Оператор связи обязан оказывать услуги связи любому, кто к нему обратиться. В силу норм Гражданского кодекса РФ в случае поступления вызова на междугородную и международную сеть оператора связи, а именно: ЗАО «Компания ТрансТелеКом», компания обязана оказать услуги.

Согласно письму Управления Роскомнадзора по Челябинской области от 21.01.2011 № 02-02/0140 оператор местной телефонной связи может осуществлять замену категории окончного элемента сети связи только при наличии заявления абонента. Ответственность за обеспечение доступа к сетям зонового и междугородного уровня остается за оператором местной телефонной связи.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель Управления Роскомнадзора по Челябинской области пояснил, что ООО «СервисТелеКом» использует межстанционную сигнализацию к присоединяющему оператору связи. При данном типе сигнализации возможно направление вызовов на сети различных операторов междугородной телефонной связи, но это для организации технологически сложно и экономически нецелесообразно.

При таком делении линий связи будет происходить потеря вызовов. У ОАО «Уралсвязьинформ» нет обязанности контролировать легитимность определения оператором местной связи значение кода выбора.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях ООО «СервисТелеКом» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

1. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147 – ФЗ «О естественных монополиях» услуги общедоступной электросвязи относятся к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

В силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «СервисТелеКом» на рынке услуг общедоступной электросвязи признается доминирующим.

В связи с чем, ООО «СервисТелеКом» обязано соблюдать запреты, установленные в статье 10 Закона о защите конкуренции.

2. В силу статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе о нарушении интересов других лиц хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на товарном рынке.

В соответствии со статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Согласно Правилам оказания услуг телефонной связи «пользователь услугами телефонной связи» - лицо, заказывающее и (или) использующее услуги телефонной связи; «абонент» - пользователь услугами телефонной связи, с которым заключен договор об оказании услуг телефонной связи при выделении для этих целей абонентского номера; «предоставление доступа к сети местной телефонной связи» - совокупность действий оператора связи сети местной телефонной связи по формированию абонентской линии и подключению с ее помощью пользовательского (оконечного) оборудования к узлу связи сети местной телефонной связи в целях обеспечения предоставления абоненту услуг телефонной связи; «предоставление возможности доступа к услугам телефонной связи» - обеспечение одним оператором связи возможности получения его абоненту и (или) пользователю услугами телефонной связи услуг телефонной связи, оказываемых другим оператором связи.

В силу абзаца 3 пункта 53 Правил оказания услуг телефонной связи в случае согласия абонента на доступ к услугам внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи по решению абонента в договоре указываются наименования операторов связи, оказывающих эти услуги телефонной связи, и коды выбора оператора сети междугородной и международной телефонной связи, который определен абонентом для получения услуг междугородной и международной телефонной связи (предварительный выбор), или решение абонента о выборе оператора сети междугородной и международной телефонной связи при каждом вызове, совершаемом для получения соответствующих услуг (выбор при каждом вызове).

Таким образом, абонент вправе выбирать оператора сети междугородной и международной телефонной связи, а оператор местной телефонной связи обязан предоставить возможность доступа к услугам междугородной и международной телефонной связи выбранного абонентом оператора.

В соответствии со статьей 13 Закона о связи сеть связи общего пользования предназначена для возмездного оказания услуг электросвязи любому пользователю услугами связи на территории Российской Федерации и включает в себя сети электросвязи, определяемые географически в пределах обслуживаемой территории и ресурса нумерации и не определяемые географически в пределах территории Российской Федерации и ресурса нумерации, а также сети связи, определяемые по технологии реализации оказания услуг связи. Сеть связи общего пользования представляет собой комплекс взаимодействующих сетей электросвязи.

В силу статьи 18 Закона о связи операторы сети связи общего пользования на основании договоров о присоединении сетей электросвязи обязаны оказывать услуги присоединения иным операторам связи.

Правила присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия (далее – Правила) утверждены Постановлением Правительством Российской Федерации от 28.03.2005 № 161. Правилами предусмотрено, что оператор сети зонной телефонной связи оказывает услуги

присоединения операторам, в том числе, сетей междугородной и международной телефонной связи (п. 10). Оператор сети фиксированной зоновой телефонной связи при оказании услуг присоединения обязан обеспечить возможность пропуска трафика: в частности, между сетями междугородной и международной телефонной связи и функционирующими в пределах территории одного и того же субъекта Российской Федерации сетями местной телефонной связи (п. 21).

Приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 26.09.2007 № 112 утвержден Порядок взаимодействия сетей фиксированной телефонной связи сети связи общего пользования для целей обеспечения права абонентов этих сетей на выбор оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи при автоматическом способе установления телефонного соединения, в котором указано:

«1. Реализация абонентом и (или) пользователем права выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи, осуществляется следующими способами:

1) предварительный выбор оператора связи;

2) выбор оператора связи при каждом вызове (пункт 1 названного Порядка).

2. При предварительном выборе оператора связи взаимодействие сетей связи осуществляется с использованием значений категорий пользовательского (оконечного) оборудования, назначенных для обеспечения маршрутизации вызовов на сети связи операторов связи, оказывающих услуги междугородной и международной связи (далее - категория оконечного элемента сети связи).

3. Значение категории оконечного элемента сети связи передается из сети местной телефонной связи в сеть зоновой телефонной связи в соответствующем сообщении системы сигнализации.

4. Сообщение системы сигнализации, содержащее значение категории оконечного элемента сети связи, формируется средствами связи сети местной телефонной связи.

5. При выборе оператора связи при каждом вызове взаимодействие сетей связи осуществляется с использованием кода выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи, который включается в план набора номера как двузначный префикс, набираемый после префикса выхода на сеть междугородной и международной телефонной связи.

6. Значение кода выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи, передается из сети местной телефонной связи в сеть зоновой телефонной связи.

7. Маршрутизация вызова на сеть междугородной и международной телефонной связи соответствующего оператора связи осуществляется узлом связи сети зоновой телефонной связи в соответствии со значением категории оконечного элемента сети связи или значением кода выбора оператора связи, оказывающего услуги междугородной и международной телефонной связи».

Таким образом, для того, чтобы абонент местной телефонной связи получил доступ к услугам выбранного им оператора сети междугородной и международной телефонной связи, необходимы действия оператора местной телефонной связи.

Как следует из материалов дела, в ОАО «Ростелеком» поступила жалоба абонента, в которой указано, что до 1 августа 2010 года абонент пользовался услугами междугородной и международной телефонной связи, предоставляемыми ОАО «Ростелеком». В Челябинское УФАС России представлена копия заявления абонента. Однако после 01.08.2010 доступ к данным услугам был прекращен.

В ходе рассмотрения дела установлено, что данный абонент обслуживается у оператора местной

телефонной связи – ООО «СервисТелеКом».

ООО «СервисТелеКом» имеет лицензию на услуги местной телефонной связи, за исключением услуг местной телефонной связи с использованием таксофонов и средств коллективного доступа.

01.08.2010 между ООО «Гарантия плюс» и ЗАО «Компания Транстелеком» был заключен агентский договор № DA000291, согласно которому ООО «Гарантия плюс» приняло на себя обязательства по привлечению потенциальных пользователей услуг ЗАО «Компания Транстелеком» в зоне нумерации Оператора и по заключению от имени ЗАО «Компания Транстелеком» договоров на оказание услуг междугородной и международной связи, в том числе доводить до сведения пользователей информацию о порядке получения данных услуг связи и их оплаты, а также исполнять иные обязательства, указанные в договоре.

В августе 2010 года данный оператор изменил категорию окончного элемента сети связи своим абонентам, что повлекло направление всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком».

Согласно письму ООО «СервисТелеКом» от 28.02.2011 № 110111/34 общее количество абонентов местной телефонной связи, имеющих в 2010-2011 годах заключенные договоры с ООО «СервисТелеКом» в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области, составляет 679 абонентов. Количество абонентов в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области, заключивших договоры на предоставление услуг междугородной и международной телефонной связи с ЗАО «Компания Транстелеком» в 2010-2011 годах, составляет 457 абонентов.

Таким образом, не все абоненты поселка Межевой Саткинского района Челябинской области выразили желание получать услуги междугородной и международной связи с ЗАО «Компания Транстелеком».

Из представленной ОАО «Ростелеком» динамики начислений за оказанные им услуги междугородной и международной телефонной связи следует, что в августе и сентябре 2010 года в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области активные линии связи отсутствуют.

Таким образом, материалы дела, в том числе обращение <...>, свидетельствуют о том, что ООО «СервисТелеКом» как оператор местной телефонной связи необоснованно изменило окончный элемент сети связи 222 абонентам в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области без письменного согласия указанных абонентов.

Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «СервисТелеКом», обеспечивая доступ абонента к услугам одного оператора сети междугородной и международной телефонной связи (в данном случае – ЗАО «Компания Транстелеком») и отказываясь (уклоняясь) от обеспечения такого доступа у услугам другого оператора (в данном случае – ОАО «Ростелеком»), имеет возможность влиять на конкуренцию между ними.

Действия ООО «СервисТелеКом» являются злоупотреблением доминирующим положением на рынке услуг местной телефонной связи, выразившимся в необоснованном изменении окончного элемента сети связи 222 абонентам в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области без письменного согласия указанных абонентов, что повлекло направление всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать действие ООО «СервисТелеКом», выразившееся в необоснованном изменении окончного элемента сети связи 222 абонентам в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области без их письменного согласия, что повлекло направление всех междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком», нарушающим часть 1

статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Признать действие ООО «СервисТелеКом», выразившееся в необоснованном изменении окончного элемента сети связи абоненту <...>. в поселке Межевой Саткинского района Челябинской области без ее письменного согласия, что повлекло направление междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком», нарушающим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Выдать ООО «СервисТелеКом» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 13**

30 мая 2011 года

г. Челябинск

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя  
Члены Комиссии: Челябинского УФАС России;  
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля  
естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского  
УФАС России;  
Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт  
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта  
Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 30 мая 2011 года по делу № 14-03/11 о нарушении ООО «СервисТелеКом» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «СервисТелеКом» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в необоснованном изменении окончательного элемента сети связи абонента <...> без ее письменного согласия, что повлекло направление междугородных и международных вызовов на сети оператора дальней связи ЗАО «Компания Транстелеком».

1.1. ООО «СервисТелеКом» в течение 3 дней с момента получения настоящего предписания предложить абоненту <...> обратиться в адрес ООО «СервисТелеКом» с заявлением о предоставлении услуг междугородной и международной телефонной связи с указанием наименования оператора дальней связи, а именно: ЗАО «Компания Транстелеком», ОАО «Ростелеком» и другие.

1.2. ООО «СервисТелеКом» с момента получения настоящего предписания обеспечить возможность абоненту Овчинниковой Н.Ю. пользоваться услугами выбранным ею оператором дальней связи.

2. ООО «СервисТелеКом» с момента получения настоящего предписания не допускать нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в необоснованном изменении окончательного элемента сети связи абонентам поселка Межевой Саткинского района Челябинской области без их письменного согласия.

2.1 ООО «СервисТелеКом» с момента получения настоящего предписания осуществлять замену категории окончательного элемента сети связи только при наличии заявления абонента.

3. ООО «СервисТелеКом» о выполнении предписания сообщить до 1 августа 2011 года с приложением документов, подтверждающих его выполнение, а именно: письменные согласия абонентов о предоставлении услуг междугородной и международной телефонной связи ЗАО «Компания Транстелеком», в случае несогласия абонентов пользоваться услугами ЗАО «Компания Транстелеком» представить документы, подтверждающие переключение абонента на другого оператора дальней связи.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Ю.Г. Ростовцева

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

---

(1) Решением единственного участника от 27.08.2010 ООО «Гарантия плюс» реорганизовано в форме присоединения к ООО «СервисТелеКом».

(2) ОАО «Уралсвязьинформ» с 01.04.2011 прекратило свою деятельность в связи с реорганизацией в форме присоединения к ОАО «Ростелеком».