

06 апреля 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 06 апреля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 07 апреля 2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

\*\*\* – председатель комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

\*\*\* – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

\*\*\* – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

\*\*\* – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» на действия конкурсной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку игл фистульных для проведения гемодиализа на аппарате Innova в присутствии \*\*\*, представителя уполномоченного органа, действующего по доверенности, \*\*\*, представителя заявителя, действующего по доверенности,

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» на действия комиссии уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области.

Согласно представленным документам Комитет государственного заказа Вологодской области проводил открытого аукциона в электронной форме на поставку игл фистульных для проведения гемодиализа на аппарате Innova.

18 марта 2011 г. состоялось заседание комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку игл фистульных для проведения гемодиализа на аппарате Innova, о чем составлен протокол. ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» отказано в допуске к в открытому аукциону в электронной форме по причине – не указан остаточный срок годности товара на момент поставку Заказчику.

По мнению заявителя первая часть заявки ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» содержит указание на срок годности в графе «срок годности» – «не менее 70 % , т.е. как в техническом задании документации в аукционе.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны и пояснили, что первой части заявки заявителя срок годности указан, не указан на какой момент срок годности будет соответствовать значению не менее 70% .

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что в разделе «IV. Техническое задание» документации об аукционе установлено: остаточный срок годности товара на момент поставки Заказчику должен быть не менее 70% основного срока годности.

Первая часть заявки заявителя содержит указание на срок годности не менее 70%, но не указан момент, на который данный срок годности будет соответствовать.

Таким образом, жалоба ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ИНТЕР-ГАВАНЬ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
комиссии

\*\*\*

Члены  
КОМИССИИ:

\*\*\*